



DIAGNÓSTICO CON FINES DE ACTUALIZACIÓN
CATASTRAL MULTIPROPÓSITO
MUNICIPIO DE SOCORRO – SANTANDER

DIAGNÓSTICO CON FINES DE ACTUALIZACIÓN CATASTRAL MULTIPROPÓSITO MUNICIPIO DE SOCORRO (SANTANDER)

Dirección de Gestión Catastral

Carmen Cecilia Cogollo Altamiranda

Subdirección de Proyectos

Alexis Javier Carbonó Mendoza

Realizó

Angie Katherine Pulgarin Navarrete

Revisó

Judy Jasbleidy Rivera Romero
Paola Katherine Rodríguez Alfonso

Aprobó

Edgar Alonso Medina Araujo
Diego Alberto Arias Martínez
Alexis Javier Carbonó Mendoza

Fecha de Elaboración:

Septiembre de 2025

Tabla de Contenido

1.	Introducción.....	9
2.	Objetivos	9
	Objetivo general	9
	Objetivos específicos.....	9
3.	Insumos.....	9
4.	Características generales del municipio.....	10
5.	Análisis de áreas.....	11
5.1.	Análisis del deslinde municipal.....	11
5.1.1.	Posible cambio de inscripción catastral	11
5.1.2.	Posible Omisión Gráfica	12
5.1.3.	Duplicidad gráfica	13
6.	Estadísticas prediales del municipio.....	13
6.1.	Estadísticas generales	13
7.	Estado de los datos prediales de la información catastral.....	14
7.1.	Estado Alfanumérico de los Predios	14
7.2.	Estado Jurídico de los Predios	14
8.	Alertas por componentes de la información catastral.....	14
8.1.	Componente Destino.....	15
8.2.	Componente Construcción	15
8.2.1.	Predios con omisión de construcciones.....	15
8.2.2.	Diferencia en la cantidad de unidades de Construcción	16
8.3.	Componente Alfanumérico	17
8.3.1.	Alertas de propietario.....	18
8.3.2.	Alertas de documento	19
8.3.3.	Alertas de Nomenclatura	20
8.3.4.	Alertas de Construcción.....	20
8.3.5.	Alertas de Destino Económico	21
8.3.6.	Alertas Generales	22
8.4.	Componente Jurídico	23
8.4.1.	Análisis de la información del histórico de la SICRE.....	24
8.4.2.	Predios con folio cancelado	25

8.4.3.	Pedios con folio de matrícula en el sistema antiguo	25
8.4.4.	Terrenos con Mejora.....	26
8.4.5.	Pedios con folio duplicado	26
8.5.	Componente Informalidad	27
8.5.1.	Pedios sin Folio de Matrícula inmobiliaria.....	28
8.5.2.	Mejoras	28
8.6.	Componente Gráfico	29
8.6.1.	Pedios NPH en omisión.....	29
8.6.2.	Pedios en comisión.....	29
8.6.3.	Diferencias de áreas	30
8.7.	Componente Conservación	30
8.8.	Componente instrumento de ordenamiento territorial y límite municipal	31
8.8.1.	Pedios fuera del límite municipal	32
8.8.2.	Alerta por posible cambio de inscripción catastral	33
8.1.	Resultados Análisis de componentes.....	33
9.	Análisis de Fuentes Secundarias	35
9.1.	Componente ambiental	35
9.2.	Componente intercultural	36
9.3.	Componente de seguridad	37
9.4.	Componente social.....	38
9.5.	Componente físico - territorial.....	39
10.	Resultado Final de alertas por predio.....	40
10.1.	Resultado final de alertas por predios rurales	40
11.	Tipificación Predial por Rangos - TPR	41
12.	Conclusiones.....	42
13.	Anexos	43
13.1.	Mapas de Calor alertas por predio	44
13.1.1.	Componente Destino	44
13.1.2.	Componente Construcción	44
13.1.3.	Componente Alfanumérico	45
13.1.4.	Componente Jurídico.....	45
13.1.5.	Componente Informalidad.....	46
13.1.6.	Componente Gráfico.....	46

13.1.7.	Componente Conservación	47
13.1.1.	Componente Instrumentos de ordenamiento y Límite municipal	47

Índice de Tablas

Tabla 1: Insumos técnicos.	9
Tabla 2: Diferencia grafica por posible cambio de inscripción catastral del municipio de Socorro.	11
Tabla 3: Diferencia por posible omisión grafica del municipio de Socorro.	12
Tabla 4: Cantidad de terrenos duplicados a nivel gráfico en el municipio de Socorro.	13
Tabla 5: Vigencia catastral del municipio de Socorro.	13
Tabla 6: Estadísticas condición por propiedad para el municipio de Socorro.	13
Tabla 7: Estado alfanumérico de los predios municipio de Socorro.	14
Tabla 8: Estado jurídico de los predios municipio de Socorro.	14
Tabla 9: Análisis de datos componente construcción.	15
Tabla 10: Ejemplo alertas diferencias entre unidades R2 y base gráfica en el municipio.	16
Tabla 11: Análisis de datos componente alfanumérico municipio de Socorro.	17
Tabla 12: Ejemplo de alerta propietarios sin documento de identificación del municipio de Socorro.	18
Tabla 13: Ejemplo de alertas por codificación de propietario en el municipio de Socorro.	18
Tabla 14: Ejemplo alerta mismo propietario diferente número de identificación del municipio de Socorro.	19
Tabla 15: Ejemplo alerta mismo número de identificación diferente propietario municipio de Socorro.	19
Tabla 16: Ejemplo de alerta tipo de documento del municipio de Socorro.	19
Tabla 17: Ejemplo de alerta en predios sin dirección del municipio de Socorro.	20
Tabla 18: Ejemplo de alerta en codificación de dirección del municipio de Socorro.	20
Tabla 19: Ejemplo de alerta en codificación de construcción anexa del municipio de Socorro.	21
Tabla 20: Predios con destino lote y área construida del municipio de Socorro.	22
Tabla 21: Análisis de datos componente jurídico municipio de Socorro.	23
Tabla 22: Ejemplo de alerta por folios en comisión en el histórico del municipio de Socorro- Santander.	24
Tabla 23: Ejemplo de alerta por folios en omisión en el histórico del municipio de Socorro- Santander.	25
Tabla 24: Ejemplo de folio segregado para el municipio de Socorro.	25
Tabla 25: Ejemplo de predios con folio cancelado.	25
Tabla 26: Ejemplo de predios con folio en sistema antiguo.	25
Tabla 27: Ejemplo de alertas por terrenos con mejora del municipio de Socorro.	26
Tabla 28: Ejemplo de alertas por predios con folio duplicado del municipio de Socorro.	26
Tabla 29: Análisis de datos jurídicos municipio de Socorro.	27
Tabla 30: Análisis de datos componente informalidad municipio de Socorro.	27
Tabla 31: Alerta por predios sin folio de matriz del municipio de Socorro.	28
Tabla 32: Ejemplo de alerta por mejoras del municipio de Socorro.	28
Tabla 33: Análisis de datos componente gráfico municipio de Socorro.	29
Tabla 34: Ejemplo de alerta por predios NPH en omisión del municipio de Socorro.	29
Tabla 35: Ejemplo de alerta por predios en comisión del municipio de Socorro.	29
Tabla 36: Ejemplo de alertas por predios con diferencia de áreas del municipio de Socorro.	30
Tabla 37: Análisis de datos componente conservación del municipio de Socorro.	31
Tabla 38: Ejemplo de alertas por Saldos de Conservación en el municipio de Socorro.	31

Tabla 39: Análisis de datos componente instrumento de ordenamiento territorial y límite municipal de Socorro.	31
Tabla 40: Alertas por predios fuera del límite municipal.	32
Tabla 41. Cantidad de alertas por componente en el municipio de Socorro.	33
Tabla 42. Resultados del cruce de fuentes secundarias con el límite municipal.	35
Tabla 43: Alertas por fuentes secundarias del componente ambiental.	36
Tabla 44: Alertas por fuentes secundarias del componente de seguridad.	37
Tabla 45: Alertas por fuentes secundarias del componente social.	38
Tabla 46: Alertas por fuentes secundarias del componente físico territorial.	39
Tabla 47. Resultado final alertas por predios rurales.	40
Tabla 48. Resultado de Tipificación Predial Por Rangos – TPR zona rural.	42

Índice de Figuras

Figura 1: Ubicación del municipio de Socorro– Santander.	10
Figura 2: Diferencia por posible cambio de inscripción catastral en el municipio de Socorro.	11
Figura 3: Diferencia por posible omisión gráfica en el municipio de Socorro.	12
Figura 4: Ejemplo alerta por omisión de construcciones en el municipio de Socorro.	16
Figura 5: Análisis de datos urbanos según alertas por construcción en el municipio.	17
Figura 6: Alertas alfanuméricas municipio de Socorro.	23
Figura 7: Alertas jurídicas municipio de Socorro.	27
Figura 8: Alertas por posible informalidad municipio de Socorro.	28
Figura 9: Alertas gráficas del municipio de Socorro.	30
Figura 10: Predios fuera del límite municipal municipio de Socorro.	32
Figura 11: Validaciones componente instrumentos ordenamiento del municipio de Socorro.	33
Figura 12: Validaciones total de alertas del municipio de Socorro.	34
Figura 13: Alertas componente ambiental por predio	36
Figura 14: Alertas componente de seguridad por predio	37
Figura 15: Alertas componente social por predio.	38
Figura 16: Alertas subcomponente de isócronas por predio.	39
Figura 17: Alertas subcomponente de inundación por predio.	39
Figura 18: Alertas subcomponente de pendientes por predio.	40
Figura 19: Mapa de calor resultado total de alertas por predio rural para el municipio de Socorro. ..	41
Figura 20: Mapa de calor resultado de TPR zona rural del municipio Socorro– Santander.	42

1. Introducción

El presente documento tiene como propósito presentar los resultados del análisis catastral obtenidos a partir de la identificación de alertas y cruces con información para el municipio de Socorro.

Las alertas presentadas en el diagnóstico son consideradas como inconsistencias en la información de fuentes primarias (alfanumérica y gráfica catastral e información registral (SICRE)) y fuentes secundarias; identificadas previamente (etapa de prereconocimiento) en el proceso catastral con enfoque multipropósito.

En el diagnóstico se realiza una descripción de cada una de las alertas generadas, las cuales se agrupan por componentes, lo cual, permite obtener el detalle del estado de los datos siendo una guía en las diferentes etapas contempladas en los procesos de formación y actualización catastral.

2. Objetivos

Objetivo general

- Identificar el estado de los predios de la base catastral del municipio de Socorro- Santander, determinado a través del análisis de distintas fuentes de información.

Objetivos específicos

- Realizar un análisis del estado de la base de datos catastral, generando reportes e insumos técnicos que serán usados dentro de la etapa operativa del proyecto.
- Indicar la cantidad de alertas gráficas, alfanuméricas y jurídicas que se presentan en la base catastral vigente.
- Reportar alertas de acuerdo con el cruce del municipio con las fuentes de información gráfica secundaria.

3. Insumos

A continuación, se relacionan los insumos técnicos recolectados durante la etapa preoperativa del proyecto, los cuales se agrupan conforme a su fuente de información.

Tabla 1: Insumos técnicos.

Entidad	Fuente	Formato
IGAC	Base de Datos Geográfica	gdb
IGAC	Registros 1 y 2	excel
IGAC	Cartografía	tiff
IGAC	SICRE	csv

Fuente: IGAC 2025

Base de Datos geográfica: Contiene la información catastral digital vigente de los predios (NPH, PH, condominios y mejoras) vectorizados del municipio de Socorro - Santander.

Registro 1 y 2: Reporte generado del sistema de gestión que relaciona la información alfanumérica de cada uno de los predios inscritos en el municipio, en cuanto a información de propietarios, folios, construcciones, destinos, entre otros.

Cartografía: Ortoimagen más actualizada generada por entidades oficiales, que cubre el área del perímetro urbano del municipio de Socorro – Santander.

Sicre: El sistema de Interrelación Catastro Registro integra todos los datos catastrales con entidades como la Superintendencias de Notaria y Registro y el IGAC.

4. Características generales del municipio

El municipio de Socorro está ubicado al oriente del departamento de Santander. Su cabecera municipal está localizada a los 06°28'08" de latitud norte y 73°15'40" de longitud oeste. Sus límites son: al norte con Cabrera, al este con Pinchote y Páramo, al sur con Confines y Palmas de Socorro y al Oeste con Simacota y Palmar.

El municipio de Socorro - Santander ocupa un área municipal de 127,597 km². La cota de altitud sobre la cabecera municipal es de 1.215 msnm, y su temperatura promedio de 24°C.

Figura 1: Ubicación del municipio de Socorro– Santander.



Fuente: IGAC 2025

5. Análisis de áreas

5.1. Análisis del deslinde municipal

5.1.1. Posible cambio de inscripción catastral

Con la información anterior se evidencia que, el municipio de Socorro - Santander cuenta con posibles zonas de cambio de inscripción catastral, correspondientes a predios inscritos en el municipio, que sobrepasan el límite municipal oficial.

Tabla 2: Diferencia grafica por posible cambio de inscripción catastral del municipio de Socorro.

Tipo de Área		
Área Geográfica (ha)	Posible cambio de inscripción catastral (ha)	Diferencia (%)
12.760	91,88	0,72%

Fuente: IGAC 2025

Figura 2. Diferencia por posible cambio de inscripción catastral en el municipio de Socorro.



Fuente: IGAC 2025

5.1.2. Posible Omisión Gráfica

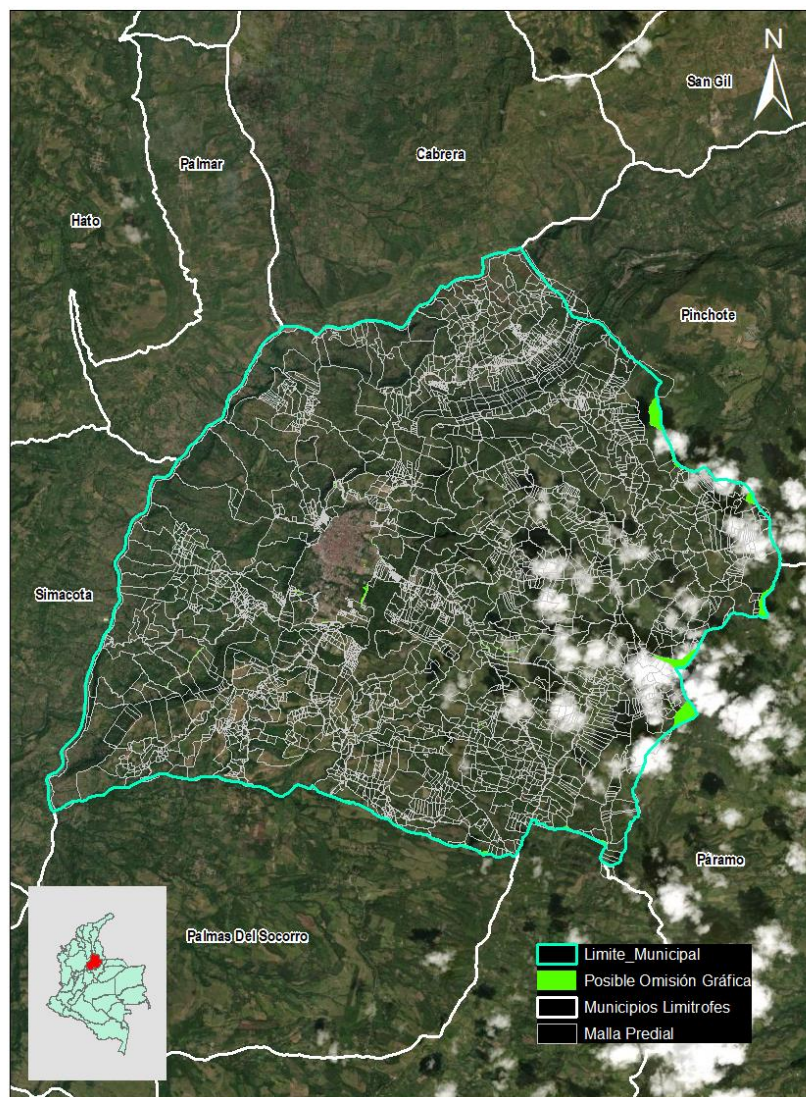
El municipio de Socorro- Santander presenta zonas con posible omisión gráfica, definida como áreas sin formación catastral dentro del límite municipal oficial.

Tabla 3: Diferencia por posible omisión grafica del municipio de Socorro.

Tipo de Área		
Área Geográfica (ha)	Posible omisión gráfica (ha)	Diferencia (%)
12.760	71,060	0,56%

Fuente: IGAC 2025

Figura 3. Diferencia por posible omisión gráfica en el municipio de Socorro.



Fuente: IGAC 2025

5.1.3. Duplicidad gráfica

Existe duplicidad gráfica cuando existen dos o más predios con representación gráfica (terrenos) con un mismo número predial asociado dentro de la base gráfica del municipio. Para el municipio de Socorro se pudieron evidenciar duplicados en 7 polígonos.

Tabla 4. Cantidad de terrenos duplicados a nivel gráfico en el municipio de Socorro.

CANTIDAD DE PREDIOS - DUPLICADO GRÁFICO		
Zona Rural	Zona Urbana	Total
7	No Aplica	7

Fuente: IGAC 2025

6. Estadísticas prediales del municipio

6.1. Estadísticas generales

A continuación, se relacionan las estadísticas generales del municipio.

Según el análisis de fuentes propias, se identificó que para el municipio de Socorro- Santander se tiene una vigencia catastral rural correspondiente al año 2019; y una vigencia catastral urbana correspondiente al año 2019; es decir, desde hace 6 años, se ha realizado un seguimiento por conservación para la zona y urbana.

Tabla 5: Vigencia catastral del municipio de Socorro.

ANÁLISIS DE VIGENCIA CATASTRAL	
ZONA	VIGENCIA CATASTRAL
RURAL	2019
URBANO	2019

Fuente: IGAC 2025

Con el fin de elaborar un diagnóstico de la información catastral y tener un punto de referencia en la determinación de la dinámica inmobiliaria del municipio de Socorro, se desarrollaron procesos en el marco de la identificación de las características prediales, que se relacionan a continuación.

Tabla 6: Estadísticas condición por propiedad para el municipio de Socorro.

Condición	Urbano	Rural	Total	%
Mejora (MEJ) e Informal	No Aplica	5	5	0,14%
No Propiedad Horizontal (NPH)	No Aplica	3.420	3.420	94,79%
Propiedad Horizontal (PH)	No Aplica	0	0	0,00%
Condominios (COND)	No Aplica	183	183	5,07%
Total General	No Aplica	3.608	3.608	100%

Fuente: IGAC 2025

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede identificar que el municipio cuenta con 3.608 predios que corresponden a la zona rural. Por último, de acuerdo con la condición de propiedad, se identifica que el 94,79% de la totalidad de los predios corresponden a la condición de No Propiedad Horizontal (NPH), el 5,07% de la totalidad de los predios corresponden a la condición de Condominio, y por último el 0,14% de los predios presenta la condición de informal y mejoras (MEJ).

7. Estado de los datos prediales de la información catastral

7.1. Estado Alfanumérico de los Predios

A continuación, se relaciona el estado alfanumérico de los predios en función de la condición de propiedad, dando como resultado la cantidad de alertas por tipo de condición.

Tabla 7: Estado alfanumérico de los predios municipio de Socorro.

ESTADO ALFANUMÉRICO DE LOS PREDIOS				
CONDICIÓN DE PROPIEDAD	Cantidad Rural	Cantidad Urbana	Cantidad total	%
NPH Con Alertas	490	No Aplica	490	94.05%
Informales y Mejoras Con Alertas	4	No Aplica	4	0.77%
PH Con Alertas	0	No Aplica	0	0.00%
Condominios Con Alertas	27	No Aplica	27	5.18%
TOTAL	521	No Aplica	521	100%

Fuente: IGAC 2025

7.2. Estado Jurídico de los Predios

A continuación, se relaciona el estado jurídico de los predios en función de la condición de propiedad, dando como resultado la cantidad de predios sin folio de matrícula por tipo de condición.

Tabla 8: Estado jurídico de los predios municipio de Socorro.

ESTADO JURÍDICO DE LOS PREDIOS				
CONDICIÓN DE PROPIEDAD	Cantidad Rural	Cantidad Urbana	Cantidad total	%
NPH Sin Folio	45	No Aplica	45	90.00%
Mejora Sin Folio	5	No Aplica	5	10.00%
PH Sin Folio	0	No Aplica	0	0.00%
Condominio Sin Folio	0	No Aplica	0	0.00%
TOTAL	50	No Aplica	50	100%

Fuente: IGAC 2025

8. Alertas por componentes de la información catastral

- Componente Destino
- Componente Construcción
- Componente Alfanumérico
- Componente Jurídico – SICRE
- Componente Informalidad
- Componente Gráfico

- Componente Conservación
- Componente Instrumento de Planificación

8.1. Componente Destino

Las siguientes alertas se identificaron a partir del cruce de datos de la base catastral y el insumo cartográfico (ortoimagen), inherentes a datos de predios con destino lote con construcción, sin destino y con destino lote y sin área construida. Por otra parte, se debe tener en cuenta que las validaciones con el insumo cartográfico solo se realizan para la cabecera municipal y los centros poblados del municipio.

En este caso, ya que está pendiente el ajuste vectorial de la zona urbana, no se encontraron marcas del componente de destino.

8.2. Componente Construcción

Las siguientes alertas corresponden a diferencias presentadas entre la información gráfica catastral y fuentes de información gráfica externa (puntos constructivos de Google Open Buildings). También se identifican diferencias entre las construcciones o unidades de construcción en el municipio (base gráfica y alfanumérica catastral).

Tabla 9: Análisis de datos componente construcción.

ANÁLISIS DE DATOS SEGÚN CONSTRUCCIÓN				
Alertas	Cantidad Rural	Cantidad Urbana	Cantidad Total	%
Omisión de Construcciones	1.116	No Aplica	1.116	41,91%
Pedios con diferencia en cantidad de unidades de construcción (R2 y Base gráfica)	1.547	No Aplica	1.547	58,09%
TOTAL	2.663	No Aplica	2.663	100%

Fuente: IGAC 2025

8.2.1. Predios con omisión de construcciones

Corresponde a las construcciones que no se encuentran representadas en la base grafica catastral, identificadas por medio del contraste entre los puntos constructivos generados por Google Open Buildings y con las construcciones existentes en la base vectorial del municipio.

Figura 4. Ejemplo alerta por omisión de construcciones en el municipio de Socorro.



Fuente: IGAC 2025

Con base en lo anterior, se identificaron 1.116 alertas relacionadas a predios con omisión de construcciones, que equivalen al 41,91% del total de validaciones del componente construcción.

8.2.2. Diferencia en la cantidad de unidades de Construcción

Alertas relacionadas a la diferencia entre las unidades de construcción existentes en la base gráfica (R_Construccion, U_Construccion), y las unidades definidas en el registro (R2) de la base catastral.

Tabla 10: Ejemplo alertas diferencias entre unidades R2 y base gráfica en el municipio

NPN	Condición de Propiedad	Destino económico	Destino	DIFERENCIA ENTRE UNIDADES DE R2 Y BASE GRAFICA
687550000000000010001000000000	NPH	D	Agropecuario	Hay 1 Unidades menos en la Base Gráfica

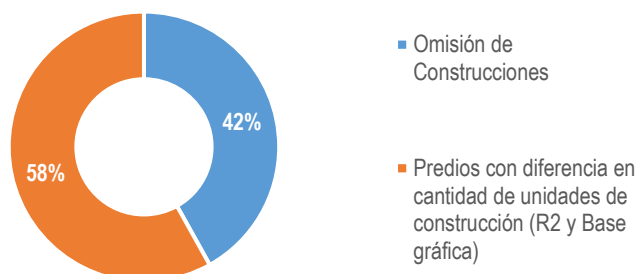
Fuente: IGAC 2025

A partir de lo anterior, se encontraron 1.547 alertas relacionadas a predios con diferencia en cantidad de unidades de construcción en el Registro 2 y Base gráfica, que equivalen al 58,09% del total de validaciones de construcción.

Según la Tabla 9, se concluye que, una vez realizadas las validaciones en el componente Construcción, el 58,09% del total de datos corresponde a alertas por diferencia de unidades, mientras que el 41,91% corresponde a alertas por omisión de construcciones. Se destaca que las alertas del componente construcción comprenden el 33,66% del total de alertas en el municipio. En la siguiente figura se observa la distribución de las alertas del componente de construcción.

Figura 5. Análisis de datos urbanos según alertas por construcción en el municipio.

Análisis de Datos Componente Construcción



Fuente: IGAC 2025

8.3. Componente Alfanumérico

Las siguientes alertas, se relacionan conforme al cruce de datos de la base catastral inherentes a datos de propietarios, documentos de propietarios, dirección, construcciones, destino económico, entre otros, como se observa en la siguiente tabla.

Tabla 11: Análisis de datos componente alfanumérico municipio de Socorro.

ANÁLISIS DE DATOS ALFANUMÉRICOS					
Alertas		Cantidad Rural	Cantidad Urbana	Cantidad Total	% Total
PROPIETARIOS	Propietarios sin identificación	317	No Aplica	317	40,57%
	A. Codificación propietario	100	No Aplica	100	
	Mismo propietario diferente ID	28	No Aplica	28	
DOCUMENTO	Misma ID Diferente propietario	215	No Aplica	215	45,94%
	Alerta Tipo de documento	289	No Aplica	289	
	Codificación documento	0	No Aplica	0	
DIRECCIÓN	Predio sin dirección	30	No Aplica	30	7,29%
	A. Codificación dirección	50	No Aplica	50	
CONSTRUCCIONES	Construcción sin puntaje	0	No Aplica	0	5,29%
	A. Puntaje construcción anexa	58	No Aplica	58	
	A. Codificación uso C. PH	0	No Aplica	0	
	PH no construido	0	No Aplica	0	
DESTINO ECONÓMICO	Predio sin destino	0	No Aplica	0	0,91%
	P. Destino Lote y área C.	10	No Aplica	10	
	P. Destino No Lote sin área C.	0	No Aplica	0	
GENERALES	Mejora sin predio Matriz	0	No Aplica	0	0,00%

ANÁLISIS DE DATOS ALFANUMÉRICOS				
Alertas	Cantidad Rural	Cantidad Urbana	Cantidad Total	% Total
Registro repetido	0	No Aplica	0	
Pedio sin área de terreno	0	No Aplica	0	
Mejora sin área construida	0	No Aplica	0	
Mejora con área de terreno	0	No Aplica	0	
TOTAL	1.097	No Aplica	1.097	100%

Fuente: IGAC 2025

A continuación, se relacionan a detalle los tipos de alertas identificadas en el análisis de datos alfanumérico para el municipio de Socorro.

8.3.1. Alertas de propietario

Alertas relacionadas a la información de interesados en donde se identifican inconsistencias en relación con: Propietarios sin cédula, codificación de propietarios y mismo propietario diferente cédula.

8.3.1.1. Propietarios sin identificación

Propietarios que no presentan un número de identificación asociado dentro del Registro 1 (R1).

Tabla 12: Ejemplo de alerta propietarios sin documento de identificación del municipio de Socorro.

NUMERO PREDIAL	NOMBRE	TIPO DOCUMENTO	NUMERO DOCUMENTO
687550000000000010001000000000	RAMIRO SALAS IGLESIAS	X	0

Fuente: IGAC 2025

Teniendo en cuenta lo anterior, se identificaron 317 alertas relacionadas a propietarios sin identificación, lo cual equivale al 28,90% del total de validaciones alfanuméricas.

8.3.1.2. Codificación de propietario

Alertas relacionadas con validaciones de formato del dato de propietario, especialmente relacionado con espacios, caracteres especiales y abreviaturas no asociadas al interesado.

Tabla 13: Ejemplo de alertas por codificación de propietario en el municipio de Socorro.

NUMERO PREDIAL	NOMBRE	TIPO DOCUMENTO	NUMERO DOCUMENTO
687550000000000040036000000000	SUC ARAOS FELIPA	X	0

Fuente: IGAC 2025

Teniendo en cuenta lo anterior, se identificaron 100 alertas relacionadas a codificación de propietario, lo cual equivale al 9,12% del total de validaciones alfanuméricas.

8.3.1.3. Mismo propietario y diferente número de identificación

Alerta que se presenta cuando un nombre de propietario se encuentra en varios predios, pero con un documento de identificación diferente.

Tabla 14: Ejemplo alerta mismo propietario diferente número de identificación del municipio de Socorro.

NUMERO_PREDIAL	NOMBRE	TIPO DOCUMENTO	NÚMERO DOCUMENTO	CONTADOR ALERTA
687550000000000010172000000000	INVERSIONES PACA S A S	N	900256939400	1
687550000000000010178000000000	INVERSIONES PACA S A S	N	9002569394-5	1

Fuente: IGAC 2025

Teniendo en cuenta lo anterior, se identificaron 28 alertas relacionadas a mismo propietario y diferente número de identificación, lo cual equivale al 2,55% del total de validaciones alfanuméricas. Se precisa que se genere un contador en el cual se relacionan los propietarios y documentos que presentan alerta en los diferentes predios.

8.3.2. Alertas de documento

Alertas inherentes a la información de los documentos del interesado, en donde se identifican inconsistencias relacionadas con: Misma cédula diferente propietario, tipo de documento y por codificación de documento.

8.3.2.1. Mismo número de identificación y diferente propietario

Alerta que se evidencia cuando un documento de identificación se presenta en más de un predio, pero está asociado a propietarios diferentes.

Tabla 15: Ejemplo alerta mismo número de identificación diferente propietario municipio de Socorro.

NUMERO_PREDIAL	NOMBRE	TIPO DOCUMENTO	NÚMERO DOCUMENTO	CONTADOR ALERTA
687550000000000010031000000000	YOLANDA NORIEGA ACUÑA	C	37947043	1
687550000000000010282000000000	YOLANDA NORIEGA ACUNA	C	37947043	1

Fuente: IGAC 2025

De lo anterior, se identificaron 215 alertas relacionadas a mismo número de identificación y diferente propietario, lo cual equivale al 19,60% del total de validaciones alfanuméricas. Se precisa que se genera un contador en el cual se relacionan los propietarios y documentos que presentan Alerta en los diferentes predios.

8.3.2.2. Tipo de documento

Alerta inherente a la variable del tipo de documento, el cual no está asociado a los tipos de documento empleados para la identificación.

Tabla 16: Ejemplo de alerta tipo de documento del municipio de Socorro

NUMERO_PREDIAL	NOMBRE	TIPO_DOCUMENTO	NUMERO_DOCUMENTO
687550000000000010001000000000	RAMIRO SALAS IGLESIAS	X	0

Fuente: IGAC 2025

Teniendo en cuenta lo anterior, se identificaron 289 alertas relacionadas a tipo de documento, lo cual equivale al 26,34% del total de validaciones alfanuméricas.

8.3.2.3. Codificación de documento

Alertas relacionadas con validaciones de formato del documento de identidad, especialmente relacionado con espacios y caracteres especiales.

Para este caso no se identificaron alertas relacionadas a este tipo de validación en la base vigente.

8.3.3. Alertas de Nomenclatura

Alertas inherentes a la información del dato de dirección, en donde se identifican inconsistencias relacionadas con: Predios sin dirección y codificación de dirección.

8.3.3.1. Predios sin dirección

Predios sin el campo de dirección diligenciado dentro de la información de la base alfanumérica catastral del municipio. Se tienen en cuenta también predios cuya dirección no alude a una localización en específico.

Tabla 17: Ejemplo de alerta en predios sin dirección del municipio de Socorro.

NPN	Condición de Propiedad	Destino	Dirección
6875500000000001005500000000	NPH	Agropecuario	TERRENO

Fuente: IGAC 2025

Con base en lo anterior, se identificaron 30 alertas relacionadas a predios sin dirección, lo que equivale al 2,73% del total de validaciones alfanuméricas.

8.3.3.2. Codificación de dirección

Validaciones relacionadas con la codificación de la dirección, en donde se encuentren caracteres especiales, espacios o abreviaturas no estandarizadas dentro de la información catastral.

Tabla 18: Ejemplo de alerta en codificación de dirección del municipio de Socorro.

NPN	Condición de Propiedad	Destino	Dirección
68755000000000010111000000000	NPH	Agropecuario	GALAPO-GALAPITO

Fuente: IGAC 2025

Con base en lo anterior, se identificaron 50 alertas relacionadas a codificación de dirección, lo que equivale al 4.56% del total de validaciones alfanuméricas.

8.3.4. Alertas de Construcción

Se identifican validaciones relacionadas con: Construcciones sin puntaje, Alerta en puntaje de construcciones anexas, alerta en codificación de usos de construcción en PH, PH no construidos. Toda la información sobre construcciones es exclusiva de la base alfanumérica catastral.

8.3.4.1. Construcciones sin puntaje

Construcciones sin datos de puntajes asociados en el Registro 2 (R2).

Para este caso no se identificaron alertas relacionadas a este tipo de validación en la base vigente.

8.3.4.2. Puntaje de construcciones anexas

Validaciones relacionadas con puntaje de construcciones anexas que presentan tipologías diferentes a las establecidas en los procedimientos catastrales.

Tabla 19: Ejemplo de alerta en codificación de construcción anexa del municipio de Socorro.

NUMERO_PREDIAL	CP	USO	PUNT
687550000000000030014000000000	0	1	7

Fuente: IGAC 2024

Con base en lo anterior, se identificaron 58 alertas relacionadas a puntaje de construcciones anexas, lo cual equivale al 5,29% del total de validaciones alfanuméricas.

8.3.4.3. Codificación de usos de construcción en PH

Alertas de construcciones en predios en condición de Propiedad Horizontal (PH) asociados a usos que no corresponden a este tipo de predios.

Para este caso no se identificaron alertas relacionadas a este tipo de validación en la base vigente.

8.3.4.4. PH no construidos

Predios en condición de Propiedad Horizontal (PH) que no presentan áreas construidas dentro del Registro 2 (R2).

Para este caso no se identificaron alertas relacionadas a este tipo de validación en la base vigente.

8.3.5. Alertas de Destino Económico

Alertas relacionadas con el dato del destino económico en donde se identifican validaciones relacionadas con: Predios sin destino económico, predios con destino lote y área construida, predios con destino no lote y área construida.

8.3.5.1. Predios sin destino económico

Alertas relacionadas con predios sin destino económico dentro de la información catastral alfanumérica.

Para este caso no se identificaron alertas relacionadas a este tipo de validación en la base vigente.

8.3.5.2. Predios con destino lote y área construida

Predios inscritos con destino lote pero que presentan un valor de área construida en los Registros 1 y 2 del municipio.

Tabla 20: Predios con destino lote y área construida del municipio de Socorro.

NPN	Condición de Propiedad	Destino	Área C
687550000000000060216000000000	NPH	Lote urbanizado no construido	765

Fuente: IGAC 2025

Con base en lo anterior, se identificaron 10 alertas relacionadas a predios con destino lote y área construida, lo que equivale al 0,91% del total de validaciones alfanuméricas.

8.3.5.3. Predios con destino no lote, pero sin área construida

Predios con destino diferente al de Lote, pero que en la información de los Registros 1 y 2 no presenta valor de área construida.

Para este caso no se identificaron alertas relacionadas a este tipo de validación en la base vigente.

8.3.6. Alertas Generales

Relaciona las alertas alfanuméricas de la base diferentes a las anteriormente descritas, asociadas con: Mejoras sin predio matriz, registros repetidos, predios sin área de terreno, mejoras sin área construida, mejoras con área de terreno.

8.3.6.1. Mejoras sin predio matriz

Predios con condición de mejoras, pero no se encuentran asociados a predios matrices.

Para este caso no se identificaron alertas relacionadas a este tipo de validación en la base vigente.

8.3.6.2. Registros repetidos

Predios que presentan un mismo Número Predial y propietario asociados a diferentes registros dentro del Registro 1.

Para este caso no se identificaron alertas relacionadas a este tipo de validación en la base vigente.

8.3.6.3. Predios sin área de terreno

Predios que no presentan áreas de terreno en el registro catastral (R1).

Para este caso no se identificaron alertas relacionadas a este tipo de validación en la base vigente.

8.3.6.4. Mejoras sin área construida

Predios con condición de mejora, pero que no presentan área construida en la información del registro catastral.

Para este caso no se identificaron alertas relacionadas a este tipo de validación en la base vigente.

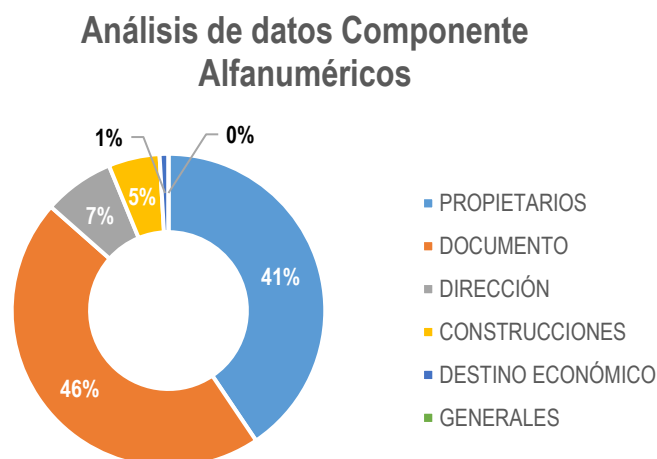
8.3.6.5. Mejoras con áreas de terreno

Predios con condición de mejora, pero con área de terreno inscrita.

Para este caso no se identificaron alertas relacionadas a este tipo de validación en la base vigente.

De acuerdo con los resultados anteriores, y en conformidad con la tabla “Análisis de datos Componente alfanumérico (Tabla 11), se concluye, una vez realizado el análisis de datos alfanuméricos, que el municipio presenta 1.097 alertas alfanuméricas, en donde el 45,94% de datos presenta alerta en la variable de documento, 40,57% de datos presenta alerta en la variable de propietarios, el 7,29% de datos presenta alerta en la variable de dirección, el 5,29% de datos presenta alerta en la variable de construcciones y el 0,91% de datos presenta alerta en la variable de destino económico. Se destaca que las alertas del componente alfanumérico comprenden el 13,87% del total de alertas en el municipio. En la siguiente figura se observa la distribución de las alertas del componente alfanumérico.

Figura 6: Alertas alfanuméricas municipio de Socorro.



Fuente: IGAC 2025

8.4. Componente Jurídico

Se realiza un análisis de la información jurídica para la identificación de alertas teniendo en cuenta dos fuentes de información catastral del municipio y la información perteneciente al Sistema de Interrelación Catastral y Registro (SICRE).

Los datos de alertas jurídicas identificadas con la fuente de SICRE no se tienen en cuenta en el total de consolidado de alertas Componente Jurídico debido a la naturaleza del análisis.

A continuación, se presentan en la tabla los datos de las alertas identificadas en el Componente Jurídico.

Tabla 21: Análisis de datos componente jurídico municipio de Socorro.

ANÁLISIS DE DATOS COMPONENTE JURÍDICO				
Alertas	Cantidad Rural	Cantidad Urbana	Cantidad Total	%
Pedios con folio cancelado (SICRE)	274	No Aplica	274	28,78%
Pedios con folio segregado (SICRE)	559	No Aplica	559	58,72%
Pedios con folio Antiguo	35	No Aplica	35	3,68%
Terrenos con Mejora	5	No Aplica	5	0,53%

Fuente: IGAC 2025

Teniendo como referencia el archivo remitido por parte de la Superintendencia de Notariado y Registro (SICRE), se realizó un análisis de información que permitiera identificar los cambios de la base catastral a partir del cruce con los datos registrales. Como resultado se identificaron los siguientes criterios de cambio:

- #### 8.4.1.1. Análisis de la información SICRE a partir del folio de matrícula

Se relacionan los cambios identificados en la base catastral en función de la variable de folio de matrícula inmobiliaria a partir del histórico remitido por la SICRE.

Predios con folios inscritos pero que no se encuentran en la base del SICRE, es importante mencionar que no se incluyen predios sin folio ni mejoras. A continuación, se relaciona un ejemplo de las alertas encontradas para folios en comisión.

Tabla 22. Ejemplo de alerta por folios en comisión en el histórico del municipio de Socorro- Santander.

NPH	Folio	Identificados en SICRE
6875500000000000000010004000000000	12P730000-73	No identificado en SICRE

Fuente: IGAC 2025

El municipio de Socorro- Santander cuenta con 3.496 folios en la base catastral, en dónde se identificaron un total de 122 folios que no se encuentran inscritos en la información remitida por SICRE, lo cual corresponde al 3,49% del total de las matrículas inmobiliarias. Cabe señalar que del total de folios anteriormente mencionado no se tiene en cuenta los predios con condición de mejora.

Hace referencia a los folios de la base registral que no se encuentran inscritos en catastro, los cuales se definen como folios libres. A continuación, se relaciona un ejemplo de las alertas encontradas para folios en omisión.

Tabla 23. Ejemplo de alerta por folios en omisión en el histórico del municipio de Socorro- Santander.

FOLIO DE MATRICULA	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	IDENTIFICADOS EN CATASTRO
321-18430	SANTANDER	SOCORRO	No identificado en catastro

Fuente: IGAC 2025

Se analizaron un total de 20.374 folios relacionados en la información del histórico de datos remitido por parte de la SICRE, en donde se identificaron un total de 17.000 folios que no se encuentran inscritos en la base catastral, lo cual corresponde al 83,44% de la información de las matrículas inmobiliarias.

8.4.1.2. Folios segregados

Se trata de predios cuyo folio de matrícula es el resultado de la subdivisión o segregación de un folio de matrícula inmobiliaria matriz.

Tabla 24. Ejemplo de folio segregado para el municipio de Socorro.

FOLIO MATRIZ	PREDIO MATRIZ	FOLIO	PREDIO EN CATASTRO	ESTADO	CORTE INICIAL
321-37656	687550000000000070012000000000	321-39192	687550000000000070119000000000	Segregado	Identificado en catastro

Fuente: IGAC 2025

Se identificaron 559 alertas de folios segregados, las cuales equivalen al 58,72% del total de alertas en el componente Jurídico.

8.4.2. Predios con folio cancelado

Predios cuyo folio esta cancelado ante las entidades catastrales.

Tabla 25: Ejemplo de predios con folio cancelado.

NUMERO PREDIAL	Folio	Estado Folio
687550000000000010006000000000	321-3699	Cerrado

Fuente: IGAC 2025

Teniendo en cuenta lo anterior, se identificaron 274 alertas relacionadas a predios con folio cancelado. Se encuentra que el total de predios con folio cancelado corresponde al 28,78% de las alertas del componente jurídico.

8.4.3. Predios con folio de matrícula en el sistema antiguo

Predios cuya estructura se presenta en sistema antiguo, asociada a libros y no círculos registrales.

Tabla 26: Ejemplo de predios con folio en sistema antiguo.

NUMERO PREDIAL	Folio
687550000000000010035000000000	113132571-50

Fuente: IGAC 2025

Teniendo en cuenta lo anterior, se identificaron 35 alertas relacionadas a predios con folio en sistema antiguo. Se encuentra que el total de predios con folio en el sistema antiguo corresponde al 3,68% de las alertas del componente jurídico.

8.4.4. Terrenos con Mejora

Alertas relacionadas a predios con condición de propiedad “NPH”, cuyo terreno se asocia a una mejora en la base de datos catastral.

Tabla 27: Ejemplo de alertas por terrenos con mejora del municipio de Socorro.

NPN	CP	Condición de Propiedad	Destino	TERRENO CON MEJORA
687550000000000040052000000000	0	NPH	Agropecuario	SI

Fuente: IGAC 2025

Teniendo en cuenta lo anterior, se identificaron 5 alertas relacionadas a terrenos con mejoras, las cuales equivalen al 0,53% del total de alertas del componente jurídico.

8.4.5. Predios con folio duplicado

Predios que contienen folios de matrícula inmobiliaria duplicados en más de una referencia catastral. Es importante precisar que se identifica un contador en el cual se relacionan los propietarios y documentos que presentan Alerta en los diferentes predios.

Tabla 28: Ejemplo de alertas por predios con folio duplicado del municipio de Socorro.

NUMERO PREDIAL	Folio	Contador Folio Duplicado
687550000000000010065000000000	321-13714 (PARTE)	1
687550000000000010067000000000	321-13714 (PARTE)	1

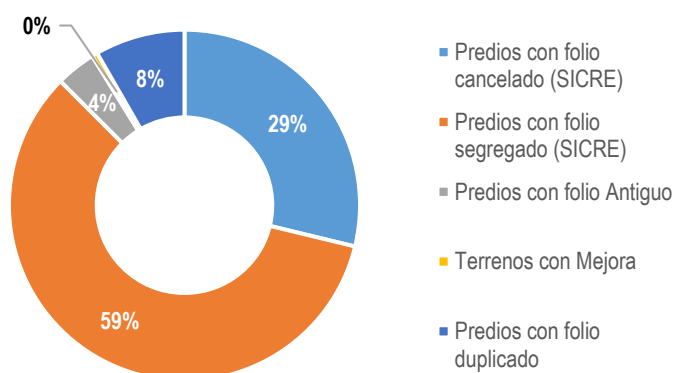
Fuente: IGAC 2025

De lo anterior, se identificaron 79 alertas relacionadas a predios con folio duplicado. Las alertas por folio duplicado equivalen al 8,30% de las validaciones jurídicas.

De acuerdo con los resultados anteriores, y en conformidad con la tabla “Análisis de datos componente jurídico” (Tabla 21) se concluye, una vez realizado el análisis de datos jurídicos, que el municipio presenta 952 alertas del componente jurídico, en donde el 58,72% corresponde a predios con folio segregado, el 28,78% corresponde a predios con folio cancelado, el 8,30% corresponde a predios con folio duplicado, el 3,68% corresponde a predios con folio en el sistema antiguo y el 0,53% corresponde a terrenos con mejora. También se establece que el total de alertas del componente jurídico corresponde al 12,03% del total de alertas del municipio.

Figura 7: Alertas jurídicas municipio de Socorro.

Análisis de datos componente Jurídicos



Fuente: IGAC 2025

Adicionalmente, dentro del análisis de los datos jurídicos se identificaron alertas relacionadas al folio, que no se incluyen dentro del componente, las cuales se observan en la siguiente tabla.

Tabla 29: Análisis de datos jurídicos municipio de Socorro.

ANÁLISIS DE DATOS JURÍDICOS				
Alertas	Cantidad Rural	Cantidad Urbana	Cantidad Total	%
Predios con folio en alerta de formato	74	No Aplica	74	98,67%
Predios con diferente círculo registral	1	No Aplica	1	1,33%
Mejoras con folio	0	No Aplica	0	0,00%
TOTAL	75	No Aplica	75	100%

Fuente: IGAC 2025

8.5. Componente Informalidad

Las siguientes alertas se analizan según el cruce de datos de la base catastral inherentes a la presunta informalidad identificada en predios sin folio y predios en condición de mejora en el municipio de Socorro:

Tabla 30: Análisis de datos componente informalidad municipio de Socorro.

ANÁLISIS DE DATOS SEGÚN POSIBLE INFORMALIDAD				
Alertas	Cantidad Rural	Cantidad Urbana	Cantidad Total	%
Predios sin Folio	45	No Aplica	45	90,00%
Predios en condición de mejora	5	No Aplica	5	10,00%
TOTAL ANÁLISIS DE DATOS INFORMALIDAD	50	No Aplica	50	100%

Fuente: IGAC 2025

A continuación, se relacionan los tipos de alertas identificadas en el análisis del componente informalidad para el municipio de Socorro.

Fuente: IGAC 2025

8.6. Componente Gráfico

Alertas relacionadas con el cruce entre la información gráfica y alfanumérica catastral.

Tabla 33: Análisis de datos componente gráfico municipio de Socorro.

ANÁLISIS DE DATOS GRÁFICOS				
Alertas	Cantidad Rural	Cantidad Urbano	Cantidad Total	%
Pedios NPH en omisión	33	No Aplica	33	1,13%
Pedios en comisión	12	No Aplica	12	0,41%
Diferencia de áreas	2.880	No Aplica	2.880	98,46%
TOTAL	2.925	No Aplica	2.925	100%

Fuente: IGAC 2025

A continuación, se relacionan los tipos de alertas identificadas en el análisis de datos gráficos para el municipio de Socorro.

8.6.1. Predios NPH en omisión

Pedios NPH que están inscritos en el componente alfanumérico, pero que no están dibujados en el componente gráfico.

Tabla 34: Ejemplo de alerta por predios NPH en omisión del municipio de Socorro.

NPN	Omisión
687550000000000010283000000000	Omisión NPH

Fuente: IGAC 2025

Con base en lo anterior, se identificaron 33 alertas relacionadas a predios NPH en omisión, las cuales equivalen al 1,13% del total de las alertas del componente gráfico.

8.6.2. Predios en comisión

Pedios dibujados en la base gráfica, pero que no se identifican alfanuméricamente en la base catastral.

Tabla 35: Ejemplo de alerta por predios en comisión del municipio de Socorro.

NPN	Comisión
687550000000000014025200000000	Comisión

Fuente: IGAC 2025

Con base en lo anterior, se identificaron 12 alertas relacionadas a predios en comisión, las cuales equivalen al 0,41% del total de las alertas del componente gráfico.

8.6.3. Diferencias de áreas

Predios dibujados con diferencias de áreas de terreno entre la información gráfica y alfanumérica, para el caso en particular se relacionan los predios con diferencias de área mayor al 2%.

Tabla 36: Ejemplo de alertas por predios con diferencia de áreas del municipio de Socorro.

NPN	Área Terreno (ha)	Área gráfica (m2)	Diferencia %
687550000000000010001000000000	60000	51829.47249	14%

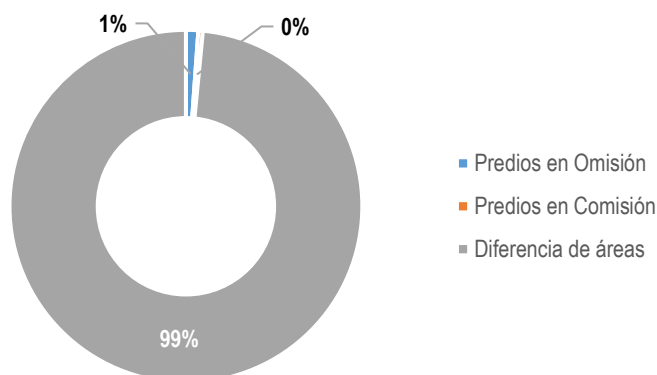
Fuente: IGAC 2025

Teniendo en cuenta lo anterior, se identificaron 2.880 alertas relacionadas a diferencias de áreas. Las alertas por diferencia de área equivalen al 98,46% del total de alertas del componente gráfico.

De acuerdo con los resultados anteriores, y en conformidad con la tabla “Análisis de datos componente gráfico” (Tabla 33), se concluye, una vez realizado el análisis de datos, que el municipio presenta un total de 2.925 alertas gráficas, en donde las alertas por diferencias de áreas representan el 98,46% del total con 2.880 alertas, seguido de las alertas por omisión de predios NPH que representan el 1,13% del total y las alertas por Comisión con el 0,41%. Adicionalmente, las alertas del componente gráfico corresponden al 36,97% del total de alertas por componente del municipio. Los resultados anteriores se observan en la siguiente figura.

Figura 9: Alertas gráficas del municipio de Socorro.

Análisis de datos componente gráfico



Fuente: IGAC 2025

8.7. Componente Conservación

Las siguientes alertas se analizan en función a la existencia de saldos de conservación en el municipio.

Tabla 37: Análisis de datos componente conservación del municipio de Socorro.

ANÁLISIS COMPONENTE CONSERVACIÓN				
Alertas	Cantidad Rural	Cantidad Urbana	Cantidad Total	%
Pedios con saldos de conservación	100	No Aplica	100	1,26%

Fuente: IGAC 2025

Alertan los predios que presentan algún saldo de conservación, y se especifica la cantidad por predio, así como el tipo de trámite requerido y su clasificación (en campo, en oficina o ambos).

Tabla 38: Ejemplo de alertas por Saldos de Conservación en el municipio de Socorro.

INFORMACIÓN PREDIO		SALDOS DE CONSERVACIÓN		
NPN	FOLIO	SALDOS	TIPO DE TRAMITE	CLASIFICACIÓN
687550000000000010023000000000	321-14480	1	Mutación Primera	OFICINA

Fuente: IGAC 2025

Con base en lo anterior, se identificaron 100 alertas por saldos de conservación en el municipio. Las alertas por saldos de conservación representan el 1,26% del total de alertas por componente en el municipio.

8.8. Componente instrumento de ordenamiento territorial y límite municipal

Las alertas del componente se dividen en dos subcomponentes; por una parte, alertan todos los predios que se encuentran gráficamente por fuera del límite oficial del municipio; por otro lado, alertan aquellos predios urbanos que, de acuerdo con el instrumento de Ordenamiento Territorial se sitúan por fuera del perímetro urbano. Adicionalmente, teniendo como base el instrumento de OT, se incluyen las alertas por posible cambio de inscripción catastral, relacionando los predios de centros poblados definidos gráficamente como urbanos, pero determinados por la norma como rurales.

Tabla 39: Análisis de datos componente instrumento de ordenamiento territorial y límite municipal de Socorro.

ANÁLISIS COMPONENTE INSTRUMENTO DE ORDENAMIENTO Y LÍMITE MUNICIPAL				
Alertas	Cantidad Rural	Cantidad Urbana	Cantidad Total	%
Pedios fuera del límite municipal	23	No Aplica	23	100,00%
Pedios fuera del perímetro urbano	N.A.	No Aplica	0	0,00%
Pedios con posible cambio de inscripción	N.A.	No Aplica	0	0,00%
TOTAL	23	No Aplica	23	100%

Fuente: IGAC 2025

8.8.1. Predios fuera del límite municipal

Predios que gráficamente se sitúan por fuera del límite oficial del municipio.

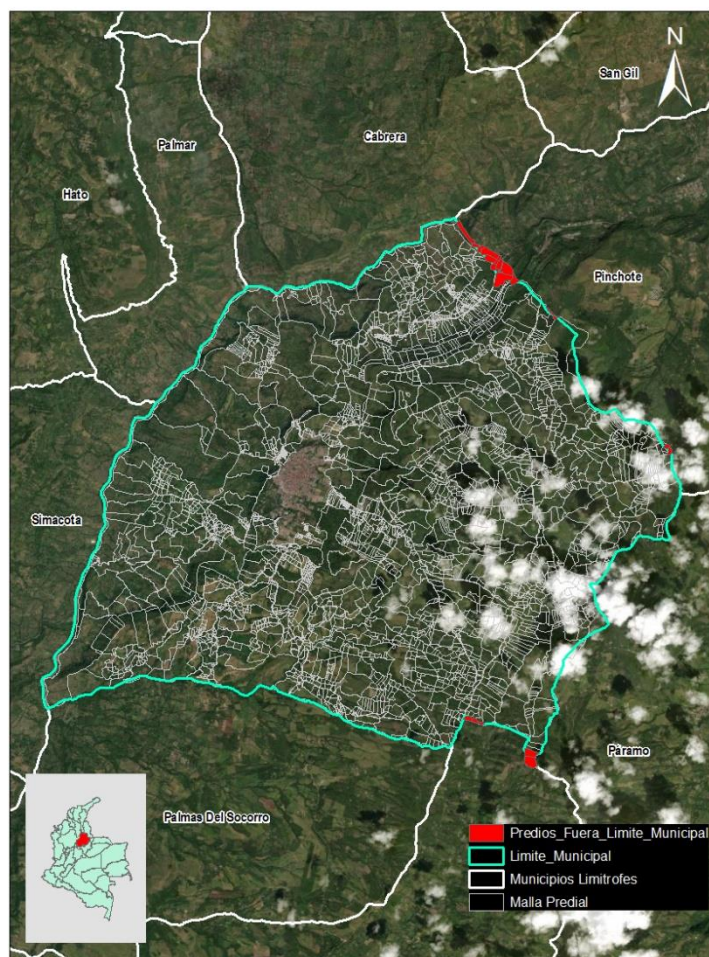
Tabla 40: Alertas por predios fuera del límite municipal.

NPN	CP	Predio fuera del límite municipal
68755000000000000010002000000000	NPH	SI

Fuente: IGAC 2025

Con base en lo anterior, se identificaron 23 alertas de predios fuera del límite municipal que se puede presentar debido a diferentes factores como posibles inconsistencias en la cartografía oficial, posibles errores en la delimitación del municipio o falta de actualización en la información catastral. Dichos predios fuera del límite representan el 100% de las alertas del componente Instrumento de Ordenamiento.

Figura 10. Predios fuera del límite municipal municipio de Socorro.



Fuente: IGAC 2025

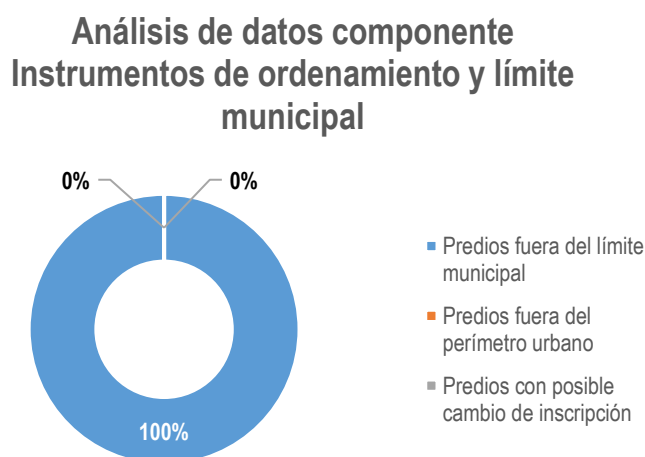
8.8.2. Alerta por posible cambio de inscripción catastral

Predios identificados en la base gráfica como urbanos, provenientes de corregimientos en el municipio, que según el instrumento de planificación se consideran parte de la zona rural. Para el municipio se identificó que contrarrestando con la base alfanumérica estos predios se encuentran registrados como urbano corregimiento.

Para este caso no se identificaron alertas relacionadas a este tipo de validación en la base vigente.

De acuerdo con los resultados anteriores, y en conformidad con la tabla “Análisis de datos componente Instrumentos de ordenamiento y límite municipal” (Tabla 39), se concluye, una vez realizado el análisis de datos, que el municipio presenta un total de 23 alertas de las cuales el 100% corresponde a los predios fuera límite municipal. Los resultados anteriores se observan en la siguiente figura. Adicionalmente, las alertas del componente Instrumento de ordenamiento corresponden al 0,29% del total de alertas del municipio.

Figura 11: Validaciones componente instrumentos ordenamiento del municipio de Socorro.



Fuente: IGAC 2025

8.1. Resultados Análisis de componentes

Una vez realizados los análisis de las alertas por componentes para el municipio de Socorro, se encuentra un total de 7.912 alertas, tal como se observa en la siguiente tabla.

Tabla 41. Cantidad de alertas por componente en el municipio de Socorro.

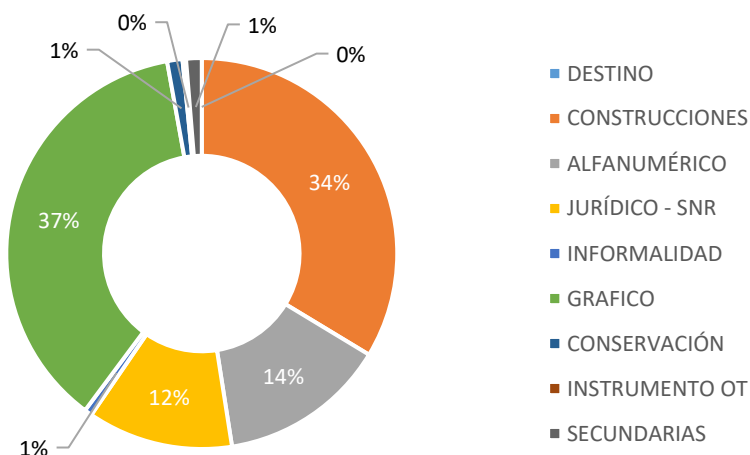
ALERTAS POR COMPONENTE		URBANO		RURAL	
		Total	% Total	Total	% Total
DESTINO	CAMBIO DE DESTINO LOTE CON AREA CONSTRUIDA	No Aplica	No Aplica	NA	NA
	NO LOTE SIN AREA CONSTRUIDA	No Aplica		NA	
CONSTRUCCIONES	OMISION CONSTRUCCIONES	No Aplica	No Aplica	1.116	33,66%

ALERTAS POR COMPONENTE		URBANO		RURAL	
		Total	% Total	Total	% Total
	DIFERENCIA ENTRE UNIDADES DE R2 Y BASE GRAFICA	No Aplica		1.547	
ALFANUMERICO	CANTIDAD INCONSISTENCIAS ALFANUMERICAS	No Aplica	No Aplica	1.097	13,87%
JURIDICO - SNR	FOLIO CANCELADO	No Aplica	No Aplica	274	12,03%
	FOLIOS SEGREGADOS	No Aplica		559	
	FOLIO ANTIGUO	No Aplica		35	
	TERRENOS CON MEJORA	No Aplica		5	
	DUPLICADOS	No Aplica		79	
INFORMALIDAD	SIN FOLIO	No Aplica	No Aplica	45	0,63%
	MEJORAS	No Aplica		5	
GRAFICO	DIFERENCIA DE AREAS	No Aplica	No Aplica	2.880	36,97%
	OMISION NPH	No Aplica		33	
	COMISION	No Aplica		12	
CONSERVACION	SALDOS DE CONSERVACION	No Aplica	No Aplica	100	1,26%
INSTRUMENTO OT	PREDIOS FUERA DEL PERÍMETRO (U) - LIMITE (R)	No Aplica	No Aplica	23	0,29%
	POSIBLE CAMBIO DE INSCRIPCIÓN CATASTRAL (U)	No Aplica		0	
SECUNDARIAS	SECUNDARIAS	No Aplica	No Aplica	102	1,29%
Total		No Aplica	No Aplica	7.912	100%

Fuente: IGAC 2025

Figura 12: Validaciones total de alertas del municipio de Socorro.

Análisis de alertas por componente



Fuente: IGAC 2025

9. Análisis de Fuentes Secundarias

Con el fin de identificar las diferentes características presentes en el municipio se realizó el análisis de insumos de fuentes secundarias y se agruparon las alertas en los siguientes componentes:

- Componente ambiental
- Componente intercultural
- Componente de seguridad
- Componente social
- Componente físico - territorial

Se realiza el traslape del límite municipal con la información gráfica de las fuentes secundarias, identificando el área de la fuente incluida en el municipio, como se presentada a continuación:

Tabla 42. Resultados del cruce de fuentes secundarias con el límite municipal.

RESULTADO CRUCE CON FUENTES SECUNDARIAS GENERALES			
COMPONENTE	FUENTE	ÁREA CRUCE (ha)	% ÁREA VS ÁREA MUNICIPIO
AMBIENTAL	Mina, polígono	0	0,00%
	Cambio de bosque Colombia 2017-2018	3,059	0,02%
	Humedales RAMSAR	0	0,00%
	Páramos (Ministerio de Ambiente)	0	0,00%
	Reserva de la biosfera de la Sierra Nevada de Santa Martha	0	0,00%
	Reserva forestal de la ley 2da	0	0,00%
	RUNAP- Registro Único de Áreas Protegidas	17,812	0,14%
	Cicatrices tala amazonas a junio 2025	0	0,00%
INTERCULTURAL	Comunidad negra titulada	0	0,00%
	Resguardo indígena legalizado	0	0,00%
	Solicitud de expectativas ancestrales	0	0,00%
	Solicitudes coloniales	0	0,00%
	Solicitudes de consejos comunitarios	0	0,00%
	Solicitudes de resguardos indígenas	0	0,00%
	Zona de Reserva Campesina	0	0,00%
	Zona de Reserva Campesina en proceso de constitución	0	0,00%
	Zona de Reserva Campesina ajustada	0	0,00%
SEGURIDAD	Densidad de cultivos - coca	212,769	1,67%
SOCIAL	Zona arqueológica	0	0,00%

Fuente: IGAC 2025

9.1. Componente ambiental

A continuación, se identifica el análisis de los datos relacionados con el traslape de las fuentes secundarias ambientales con los predios del municipio.

Tabla 43: Alertas por fuentes secundarias del componente ambiental.

COMPONENTE AMBIENTAL				
Fuente	Cantidad rural	% de predios con alerta rural	Cantidad urbana	% de predios con alerta urbana
Mina punto	0	0,00%	No Aplica	No Aplica
Mina, polígono	0	0,00%	No Aplica	No Aplica
Cambio de bosque Colombia 2017 - 2018	6	0,17%	No Aplica	No Aplica
Humedales RAMSAR	0	0,00%	No Aplica	No Aplica
Páramos (Ministerio de Ambiente)	0	0,00%	No Aplica	No Aplica
Reserva de la biósfera de la Sierra Nevada de Santa Marta	0	0,00%	No Aplica	No Aplica
Reserva forestal de la Ley Segunda	0	0,00%	No Aplica	No Aplica
RUNAP- Registro Único de áreas protegidas	6	0,17%	No Aplica	No Aplica
Cicatrices tala Amazonas a junio de 2025	0	0,00%	No Aplica	No Aplica

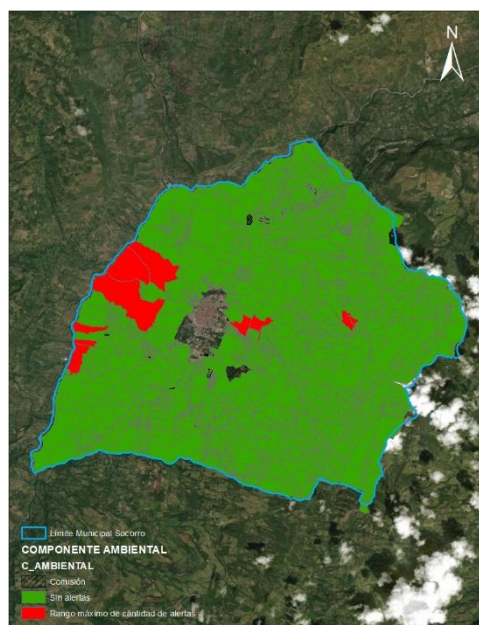
Fuente: IGAC 2025

En el municipio de Socorro de acuerdo con la

Tabla 43, se identifica que 6 predios del municipio corresponden a Cambio de Bosque, lo que representa un área de 3,059 ha. Adicionalmente, se evidenció que 6 predios corresponden al Registro Único Nacional de Áreas Protegidas (RUNAP), lo que se traduce en un área de 2,328 ha.

En la siguiente figura, se presenta la consolidación gráfica de las marcas ambientales de acuerdo con la cantidad de alertas por predio.

Figura 13: Alertas componente ambiental por predio



Fuente: IGAC 2025

9.2. Componente intercultural

Corresponde al análisis de los datos relacionados con el traslape de las fuentes secundarias interculturales con los predios del municipio.

Para este caso no se identificaron alertas relacionadas a este tipo de validación en la base vigente.

9.3. Componente de seguridad

A continuación, se identifica el análisis de los datos relacionados con el traslape de las fuentes secundarias del componente de seguridad con los predios del municipio. De acuerdo con las fuentes secundarias empleadas como insumo, no se identificaron traslapes con las fuentes secundarias correspondientes al componente seguridad para el municipio de Socorro.

Tabla 44: Alertas por fuentes secundarias del componente de seguridad.

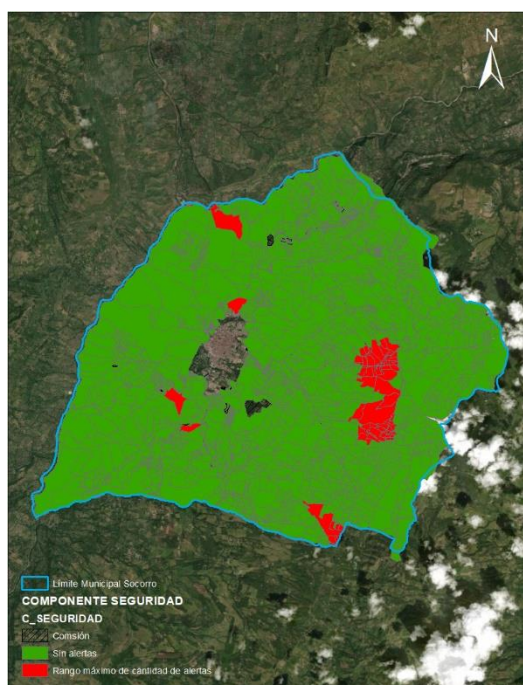
COMPONENTE DE SEGURIDAD				
Fuente	Cantidad rural	% de predios con alerta rural	Cantidad urbana	% de predios con alerta urbana
Minas antipersona	1	0,03%	No Aplica	No Aplica
Sospecha de minas	3	0,08%	No Aplica	No Aplica
Densidad cultivos de coca	83	2,30%	No Aplica	No Aplica

Fuente: IGAC 2025

En el municipio de Socorro se identificó un traslape gráfico con Minas Antipersona en 1 predio y 3 predios con traslape de Sospecha de minas, de acuerdo con las fuentes secundarias insumo. Adicionalmente, se evidenció que 83 predios presentan traslape con densidad cultivos de coca lo que representa un área de 208,332 ha.

En la siguiente figura, se presenta la consolidación gráfica de las alertas del componente de seguridad de acuerdo con la cantidad de alertas por predio.

Figura 14: Alertas componente de seguridad por predio



Fuente: IGAC 2025

9.4. Componente social

A continuación, se identifica el análisis de los datos relacionados con el traslape de las fuentes secundarias del componente social con los predios del municipio.

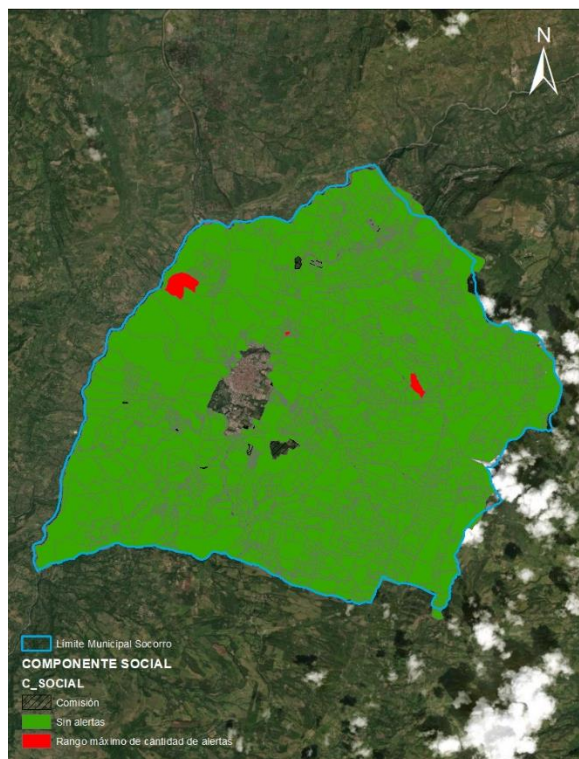
Tabla 45: Alertas por fuentes secundarias del componente social.

COMPONENTE SOCIAL				
Fuente	Cantidad rural	% de predios con alerta rural	Cantidad urbana	% de predios con alerta urbana
Clúster para grupos étnicos	1	0,03%	No Aplica	No Aplica
Viviendas	2	0,06%	No Aplica	No Aplica
Zona arqueológica	0	0,00%	No Aplica	No Aplica
Sitios arqueológicos	0	0,00%	No Aplica	No Aplica
URT- Solicitudes recibidas	0	0,00%	No Aplica	No Aplica
URT- Solicitudes inscritas demanda	0	0,00%	No Aplica	No Aplica

Fuente: IGAC 2025

De acuerdo con las fuentes secundarias empleadas como insumo, se identificó que el municipio presenta 1 predio identificado con el clúster para grupos étnicos y 2 predios con traslape en la capa de Viviendas.

Figura 15: Alertas componente social por predio.



Fuente: IGAC 2025

9.5. Componente físico - territorial

El componente físico territorial está compuesto por tres subcomponentes, inherentes a la información de pendientes, tiempos de desplazamiento a ciudades principales representado mediante isócronas, e inundación máxima alcanzada en un tiempo de retorno de 50 años.

A continuación, se identifica el análisis de los datos relacionados con el traslape de los predios del municipio y las fuentes secundarias del componente físico – territorial.

Tabla 46: Alertas por fuentes secundarias del componente físico territorial.

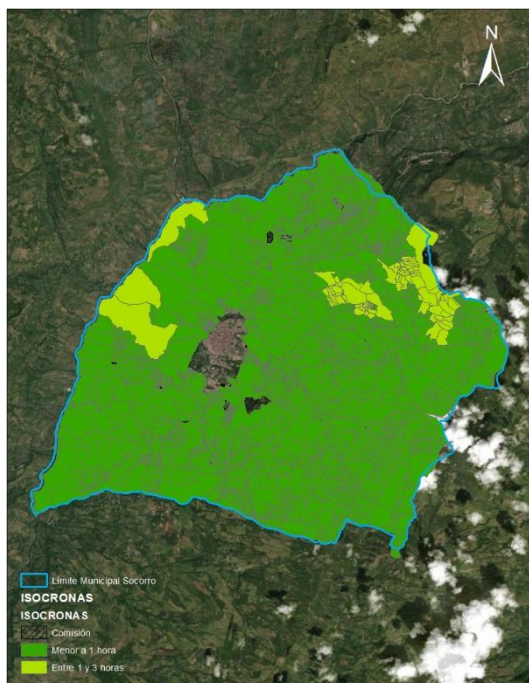
COMPONENTE FÍSICO TERRITORIAL				
Fuente	Cantidad rural	% rural	Cantidad urbano	% urbano
Isocronas - Tiempo de desplazamiento máximo	93	2,58%	No Aplica	No Aplica
Inundación máxima alcanzada en un tiempo de retorno de 50 años	125	3,46%	No Aplica	No Aplica
Pendiente máxima	3.540	98,12%	No Aplica	No Aplica

Fuente: IGAC 2025

En el municipio de Socorro se identificaron 93 predios situados en zonas con tiempos de desplazamiento superiores a una hora. Por otra parte, se hallaron 3.540 predios situados en zonas con pendientes superiores mayores al 12%. Y finalmente, se encontraron 125 predios ubicados en zonas de posible afectación por inundaciones.

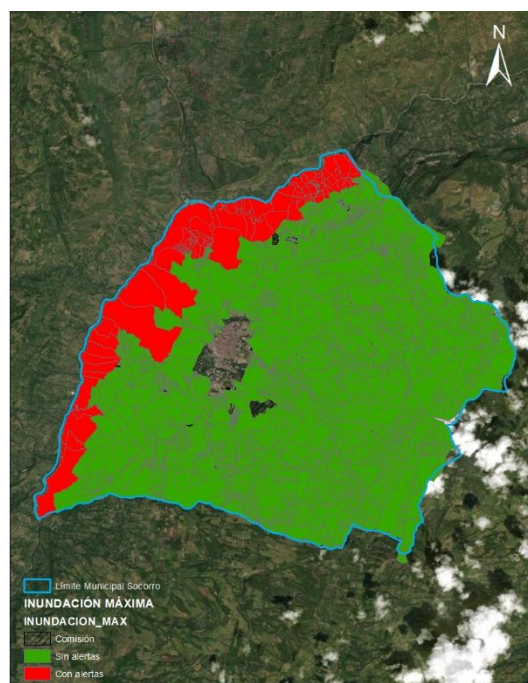
En las siguientes figuras, se presenta la consolidación gráfica de las alertas físico - territoriales de acuerdo con la cantidad de alertas por predio.

Figura 16: Alertas subcomponente de isócronas por predio.



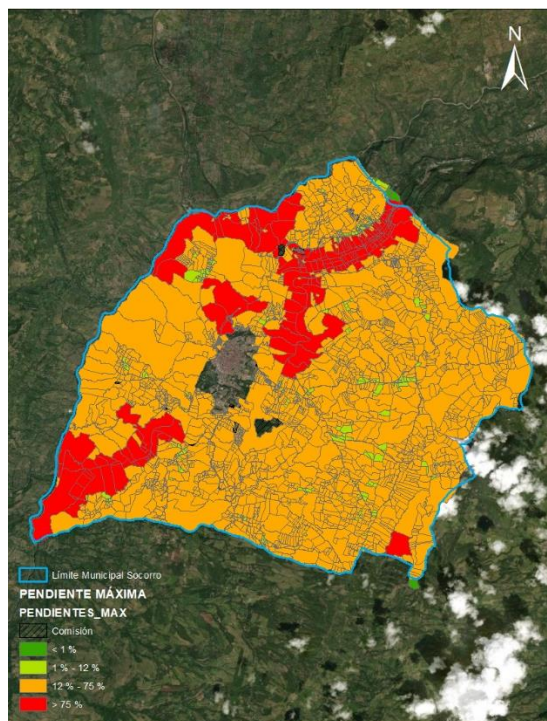
Fuente: IGAC 2025

Figura 17: Alertas subcomponente de inundación por predio.



Fuente: IGAC 2025

Figura 18: Alertas subcomponente de pendientes por predio.



Fuente: IGAC 2025

10. Resultado Final de alertas por predio

Una vez obtenidas todas las alertas de los diferentes componentes se obtiene el número máximo de alertas, con el cuál se normalizarán los datos para poder generar rangos de afectación de cada predio. Así, se obtienen 4 rangos de afectación:

- Predios sin alertas
- Predios en el rango mínimo de cantidad de alertas
- Predios en el rango medio de cantidad de alertas
- Predios en el rango máximo de cantidad de alertas

10.1. Resultado final de alertas por predios rurales

Para la zona rural el municipio de Socorro se obtuvo que, del total de predios rurales, 0 predios se encuentran sin alertas, 443 predios se encuentran en el rango mínimo de cantidad de alertas, 1.532 predios se encuentran en el rango medio de cantidad de alertas y 1.633 predios se localizan en el rango máximo de cantidad de alertas. Lo anterior se observa a continuación.

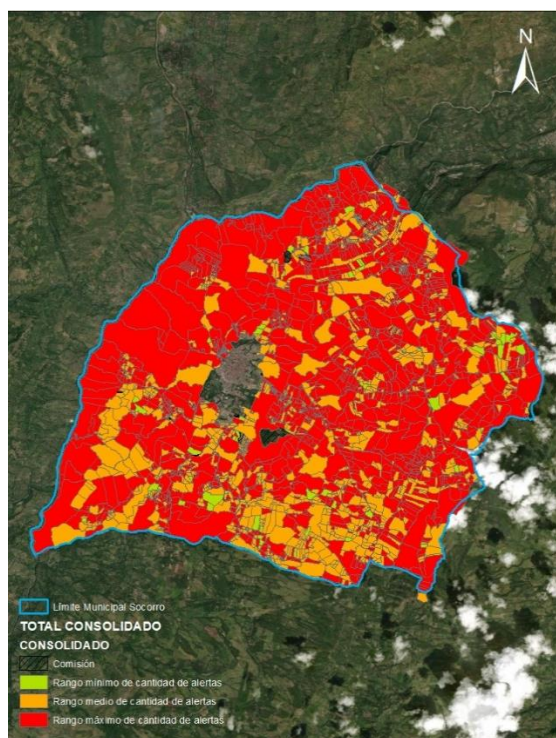
Tabla 47. Resultado final alertas por predios rurales

RESULTADO MARCAS POR PREDIOS RURALES		
RANGO	PREDIOS CON ALERTA	% Predios
Sin Alertas	0	0,00%
Rango mínimo de Alertas	443	12,28%
Rango medio de Alertas	1.532	42,46%
Rango máximo de Alertas	1.633	45,26%

RESULTADO MARCAS POR PREDIOS RURALES		
RANGO	PREDIOS CON ALERTA	% Predios
TOTAL	3.608	100%

Fuente: IGAC 2025

Figura 19. Mapa de calor resultado total de alertas por predio rural para el municipio de Socorro.



Fuente: IGAC 2025

11. Tipificación Predial por Rangos - TPR

La Tipificación Predial por Rangos (TPR) corresponde al análisis mediante el cual se determina la estrategia para aplicar los métodos de recolección de información durante los procesos de actualización catastral con enfoque multipropósito, por lo cual se clasifica en tres rangos:

Rango 1 (Trabajo en oficina): Predios que no presentan cambios físicos, jurídicos y/o sin inconsistencias, su gestión puede desarrollarse en oficina.

Rango 2 (Trabajo mixto): Predios que presentan algún tipo de inconsistencia ya sea física o jurídica, que requiere verificación en campo.

Rango 3 (Trabajo en campo): Predios que necesitan intervención directamente en el territorio, ya que presentan más de una diferencia física y jurídica.

Cabe destacar que este análisis se llevó a cabo con base en la malla predial urbana y rural, previamente ajustada por el equipo encargado de los procesos de digitalización y consolidación

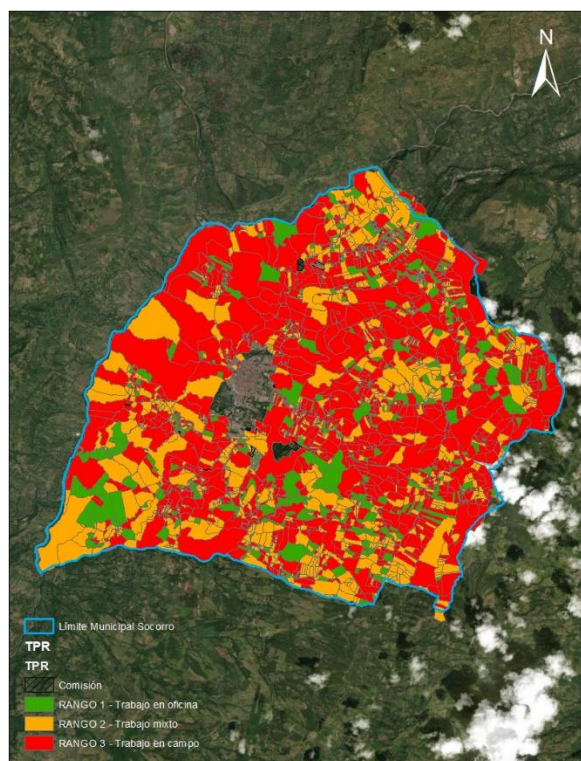
Para el municipio Socorro- Santander, se identificó la siguiente clasificación TPR para la zona urbana y rural:

Tabla 48. Resultado de Tipificación Predial Por Rangos – TPR zona rural

TIPIFICACIÓN PREDIAL POR RANGOS – TPR - URBANA		
Rango	Cantidad de Predios	% de Predios
Rango 1	1.063	29,46%
Rango 2	1.153	31,96%
Rango 3	1.392	38,58%
TOTAL	3.608	100%

Fuente: IGAC 2025

Figura 20. Mapa de calor resultado de TPR zona rural del municipio Socorro– Santander.



Fuente: IGAC 2025

12. Conclusiones

El Diagnóstico Catastral Multipropósito del Municipio de Socorro Santander, tiene como objetivo identificar el estado de los predios en la base catastral del municipio, a través del análisis de información proveniente de fuentes primarias y secundarias.

El diagnóstico presenta un total de 4.286 alertas, que se dividen en tres categorías principales: alfanuméricas (25,59%), jurídicas (5,58%) y gráficas (68,83%), además de los demás componentes.

Dentro de las alertas alfanuméricas, que suman 1.097, se destaca que un 45,94% corresponden a alertas relacionadas a documento, un 40,57% se refieren a propietarios y un 7,29% se vinculan a la variable de dirección.

Las alertas jurídicas están mayoritariamente relacionadas a predios con folio duplicado representando un 33,05%, seguido por predios con error de formato con un 30,96% del total de las alertas.

Las alertas gráficas se concentran principalmente en predios con diferencia entre el área gráfica y alfanumérica (97,63%), seguido de predios en omisión en (1,97%), y predios en comisión (0,41%).

El análisis de informalidad reveló que el 10,00% de las alertas en este componente están relacionadas con predios en condición de mejora, mientras que el 90,00% corresponden a predios sin folio de matrícula inmobiliaria.

Finalmente, el componente de construcción presentó 2.663 alertas, siendo el 58,09% relacionadas con diferencias en la cantidad de unidades de construcción registradas entre la base alfanumérica y gráfica. Además, un 41,91% de las alertas están relacionadas con omisiones de construcciones, lo que destaca la necesidad de una revisión para alinear la realidad constructiva con los registros catastrales.

El análisis de fuentes secundarias evidenció afectaciones ambientales como el cambio de cobertura de bosque (3,059 ha). De igual manera, se identificaron 17,812 ha pertenecientes al Registro Único de Áreas Protegidas – RUNAP.

Asimismo, se identificó que el 1,67% del área del municipio presenta traslape con zonas de cultivos ilícitos (212,770 ha), lo cual representa un factor de riesgo significativo para el desarrollo rural sostenible y la seguridad territorial.

Se identificaron traslapes con fuentes del DANE como el clúster para grupos étnicos obteniendo un cruce para 1 predio y con viviendas cruzando un total de 2 predios.

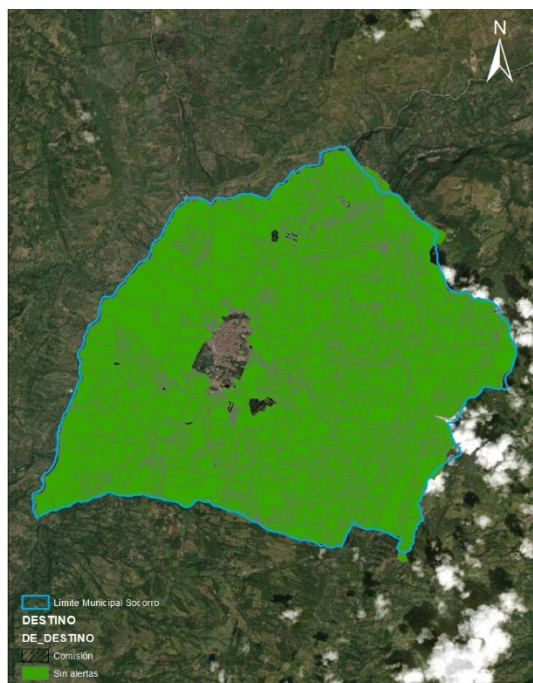
En cuanto a la Tipificación Predial por Rangos (TPR), en la zona rural, 38,58% en el Rango 3 (1.392 predios), seguido por un 31,96% en el Rango 2 (1.153 predios) y un 29,46% de los predios se concentran en el Rango 1 (1.063 predios).

13. Anexos

68755_Marcas_Santander_Socorro.xlsx

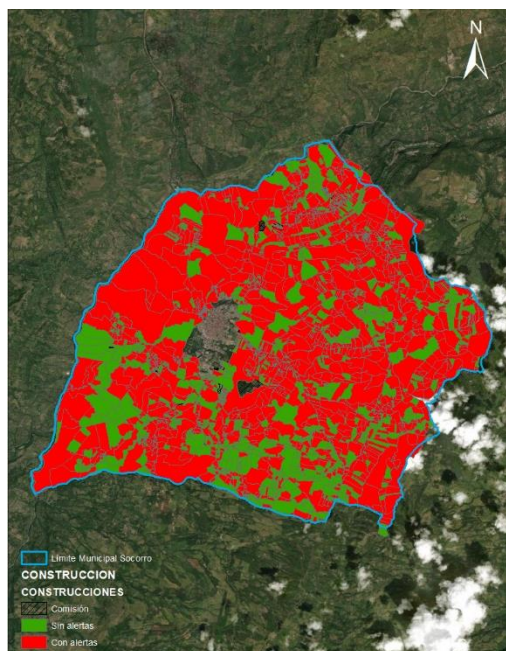
13.1. Mapas de Calor alertas por predio

13.1.1. Componente Destino



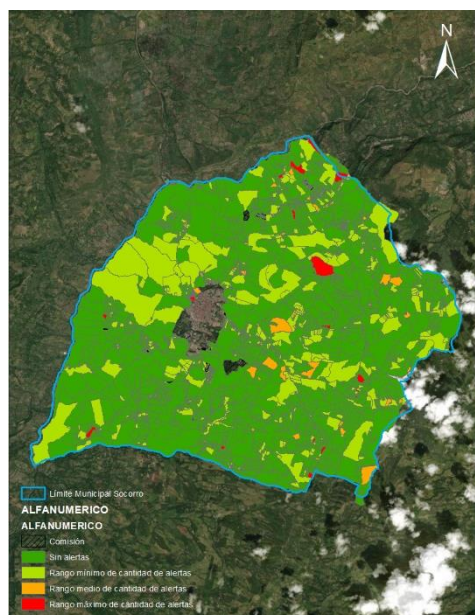
Fuente: IGAC 2025

13.1.2. Componente Construcción



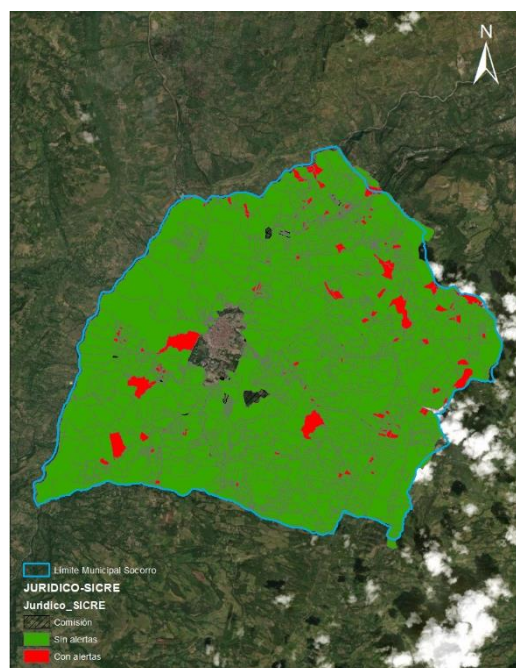
Fuente: IGAC 2025

13.1.3. Componente Alfanumérico



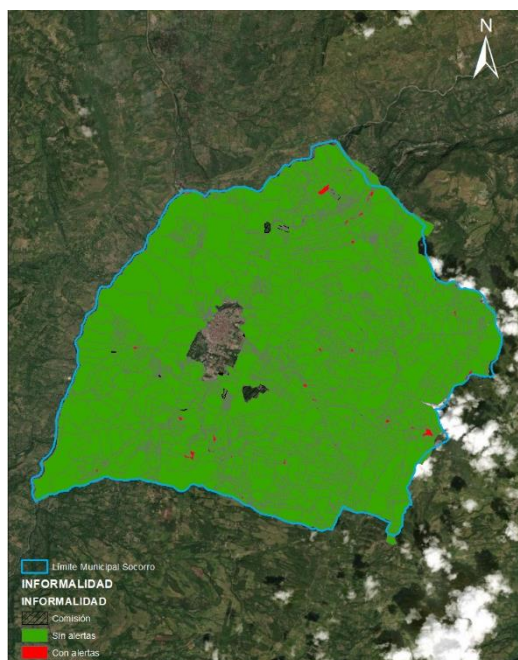
Fuente: IGAC 2025

13.1.4. Componente Jurídico



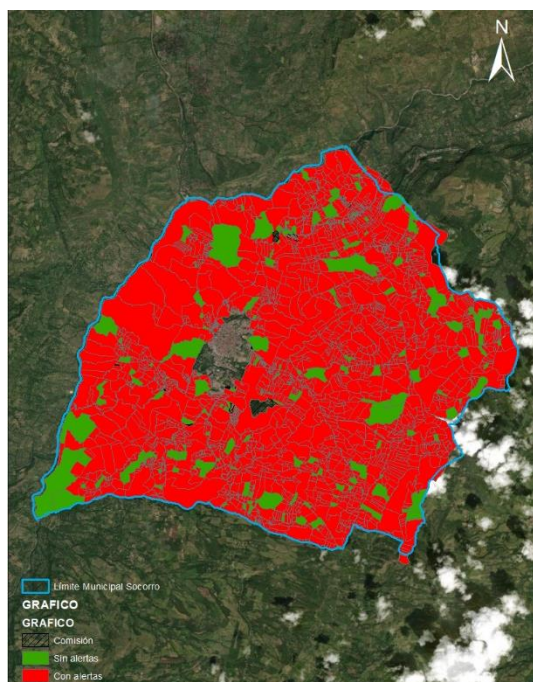
Fuente: IGAC 2025

13.1.5. Componente Informalidad



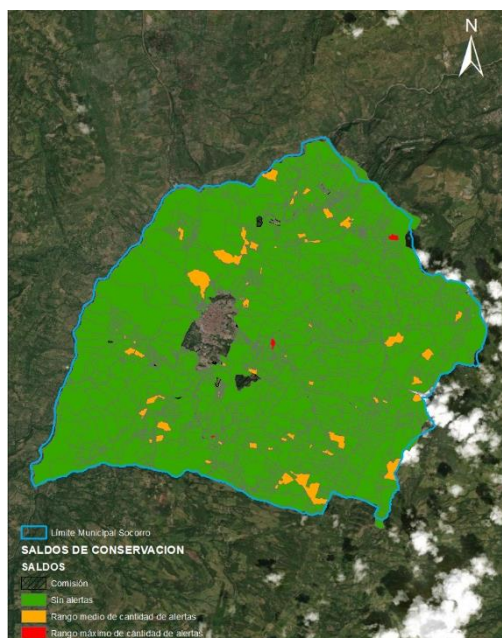
Fuente: IGAC 2025

13.1.6. Componente Gráfico



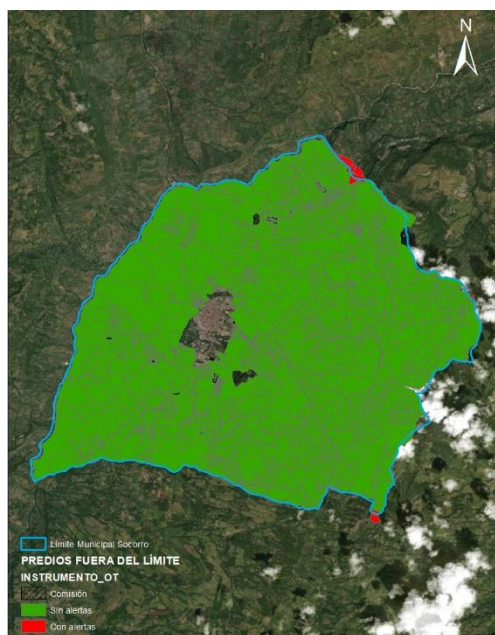
Fuente: IGAC 2025

13.1.7. Componente Conservación



Fuente: IGAC 2025

13.1.1. Componente Instrumentos de ordenamiento y Límite municipal



Fuente: IGAC 2025