



**PATRIMONIO AUTÓNOMO ECOPELROL OBRAS POR IMPUESTOS 2022-2024 OPCIÓN FIDUCIA
LICITACIÓN PRIVADA ABIERTA N° 004 DE 2022**

**ACTA AUDIENCIA VIRTUAL DE CIERRE
POR LA CUAL SE DEJA CONSTANCIA DE LAS OFERTAS RECIBIDAS – PLAZO MÁXIMO DE
PRESENTACIÓN DE OFERTAS (REQUISITOS HABILITANTES, OFERTA ECONÓMICA Y PONDERABLES)**

En la ciudad de Bogotá D.C. a los quince (15) días del mes de diciembre del año dos mil veintidós (2022), siendo las 10:00 a.m., a través del correo electrónico oxiecopetrol@fiduprevisora.com.co se recibieron las propuestas de la Licitación Privada Abierta N° 004 de 2022, cuyo objeto es **“REALIZAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, JURÍDICA, PREDIAL, SOCIAL Y AMBIENTAL PARA EL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DE LA VÍA FLOR AMARILLO-PUEBLO SUCIO MUNICIPIO DE TAME, DEPARTAMENTO DE ARAUCA”.**

Posteriormente a las 9:00 a.m. del día dieciséis (16) del mes de diciembre del año dos mil veintidós (2022) a través de la plataforma Microsoft Teams, se llevó a cabo audiencia de cierre y lectura de las propuestas presentadas.

En ese orden de ideas, se procedió a revisar que los oferentes hayan aportado dentro de su propuesta la garantía de seriedad de la oferta y a leer el valor del ofrecimiento económico, frente a este último se solicitó a cada uno de los oferentes indicar la contraseña del documento cifrado, de acuerdo con lo establecido en los Términos de Referencia publicados.

OBSERVACIONES:

Se deja constancia que, para el presente proceso se presentaron diecisiete (17) ofertas, las cuales se relacionan a continuación de acuerdo con su respectivo orden de llegada:

OFERTAS:

Nº	FECHA Y HORA MAXIMAS DE CIERRE	NOMBRE DEL PROPONENTE	INTEGRANTES Y PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE CADA UNO	HORA DE CORREO ELECTRÓNICO	SOBRE 1 HABILITANTES	SOBRE 2 OFERTA ECONÓMICA	SOBRE 3 PONDERABLES
1		GAVINCO INGENIEROS CONSULTORES S.A.S.	N/A	(7) Correos recibidos el 14/12/2022: 8:34 p.m. 8:35 p.m. 8:35 p.m. 8:35 p.m.	Recibido en término	Recibido en término	Recibido en término



Nº	FECHA Y HORA MAXIMAS DE CIERRE	NOMBRE DEL PROPONENTE	INTEGRANTES Y PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE CADA UNO	HORA DE CORREO ELECTRÓNICO	SOBRE 1 HABILITANTES	SOBRE 2 OFERTA ECONÓMICA	SOBRE 3 PONDERABLES
	<u>15/12/2022</u> <u>10:00 a.m.</u>			8:36 p.m. 8:36 p.m. 8:36 p.m. (1) Correo recibido el 15/12/2022: 9:05 p.m.			
2		GNG INGENIERIA S.A.S.	N/A	(1) Correo recibido el 14/12/2022: 10:30 p.m. (3) Correos recibidos el 15/12/2022: 9:35 a.m. 9:36 a.m. 9:36 a.m.	Recibido en término	Recibido en término	Recibido en término
3		CONSORCIO INTER FLOR AMARILLO OXI	CONSULTORES SOLANO NAVAS LTDA 5% SANTOVAL STEPA & PÉREZ S.A.S. 95%	(4) Correos recibidos el 14/12/2022: 11:36 p.m. 11:48 p.m. 11:53 p.m. 11:57 p.m.	Recibido en término	Recibido en término	Recibido en término
4		CONSORCIO INTERVIAL FLOR AMARILLO	NO SE PUDO VALIDAR	(3) Correos recibidos el 15/12/2022: 7:28 a.m. 7:29 a.m. 7:31 a.m.	Recibido en término	Recibido en término	Recibido en término
5		CONSORCIO VIAL UG-ING	CONSULTORES INGENIERIA UG21 SL SUCURSAL COLOMBIA 90% INGENNYA S.A.S.	(3) Correos recibidos el 15/12/2022: 7:26 a.m. 7:34 a.m. 7:40 a.m.	Recibido en término	Recibido en término	Recibido en término

Nº	FECHA Y HORA MAXIMAS DE CIERRE	NOMBRE DEL PROPONENTE	INTEGRANTES Y PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE CADA UNO	HORA DE CORREO ELECTRÓNICO	SOBRE 1 HABILITANTES	SOBRE 2 OFERTA ECONÓMICA	SOBRE 3 PONDERABLES
			10%				
6		CONSORCIO TAME DBC	D&B INGENIEROS CIVILES 40% CONCIC S.A.S. 60%	(4) Correos recibidos el 15/12/2022: 8:25 a.m. 8:25 a.m. 8:25 a.m. 8:25 a.m.	Recibido en término	Recibido en término	Recibido en término
7		CONSORCIO VIAL JA	JORGE ALVARO SANCHEZ BLANCO 60% ARM CONSULTING S.A.S. 40%	(3) Correos recibidos el 15/12/2022: 8:47 p.m. 8:47 p.m. 8:47 p.m.	Recibido en término	Recibido en término	Recibido en término
8		SOCIEDAD TÉCNICA SOTA LTDA	N/A	(4) Correos recibidos el 15/12/2022: 8:57 a.m. 8:59 a.m. 9:00 a.m. 9:31 a.m.	Recibido en término	Recibido en término	Recibido en término
9		CONSORCIO INTERVIALES 2022	INGENIEROS CONSULTORES S.A. 95% PABLO JOSE OROZCO ESTRADA 5%	(3) Correos recibidos el 15/12/2022: 9:08 a.m. 9:09 a.m. 9:10 a.m.	Recibido en término	Recibido en término	Recibido en término
10		CONSORCIO CONSTRUVIAS	LINO ANDRES MENDOZA VELASQUEZ 5% ABRAHAM ENRIQUE ESPINOSA DIAZ	(8) Correos recibidos el 15/12/2022 9:08 a.m. 9:11 a.m. 9:14 a.m. 9:17 a.m.	Recibido en término	Recibido en término	Recibido en término

Nº	FECHA Y HORA MAXIMAS DE CIERRE	NOMBRE DEL PROPONENTE	INTEGRANTES Y PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE CADA UNO	HORA DE CORREO ELECTRÓNICO	SOBRE 1 HABILITANTES	SOBRE 2 OFERTA ECONÓMICA	SOBRE 3 PONDERABLES
			60% CONSTRUCTORA OCEANA S.A.S. 5%	9:17 a.m. 9:20 a.m. 9:20 a.m. 9:22 a.m.			
11		ING INGENIERIA S.A.S.	N/A	(5) Correos recibidos el 15/12/2022: 9:13 a.m. 9:20 a.m. 9:25 a.m. 9:28 a.m. 9:34 a.m.	Recibido en término	Recibido en término	Recibido en término
12		INGENIERIA MASTER S.A.S.	N/A	(5) Correos recibidos el 15/12/2022: 9:22 a.m. 9:25 a.m. 9:32 a.m. 9:37 a.m. 9:42 a.m.	Recibido en término	Recibido en término	Recibido en término
13		INGECONTROL S.A.	N/A	(3) Correos recibidos el 15/12/2022: 9:23 a.m. 9:23 a.m. 9:23 a.m.	Recibido en término	Recibido en término	Recibido en término
14		HIPSITEC S.A.	N/A	(4) Correos recibidos el 15/12/2022: 9:26 a.m. 9:28 a.m. 9:28 a.m. 9:28 a.m.	Recibido en término	Recibido en término	Recibido en término
15		CONSORCIO ARAUCA	PROCIVING S.A.S. 5% CIAF LTDA INGENIERIA	(5) Correos recibidos el 15/12/2022: 9:24 a.m. 9:24 a.m.	Recibido en término	Recibido en término	Recibido en término

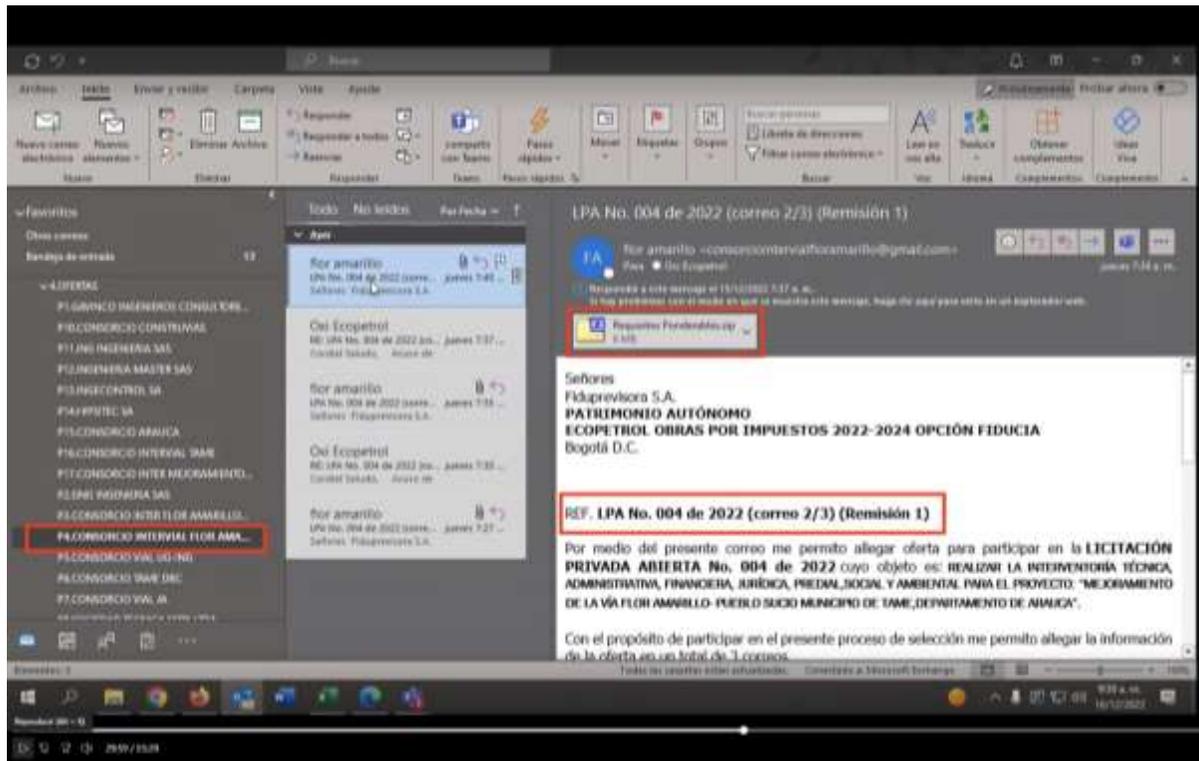
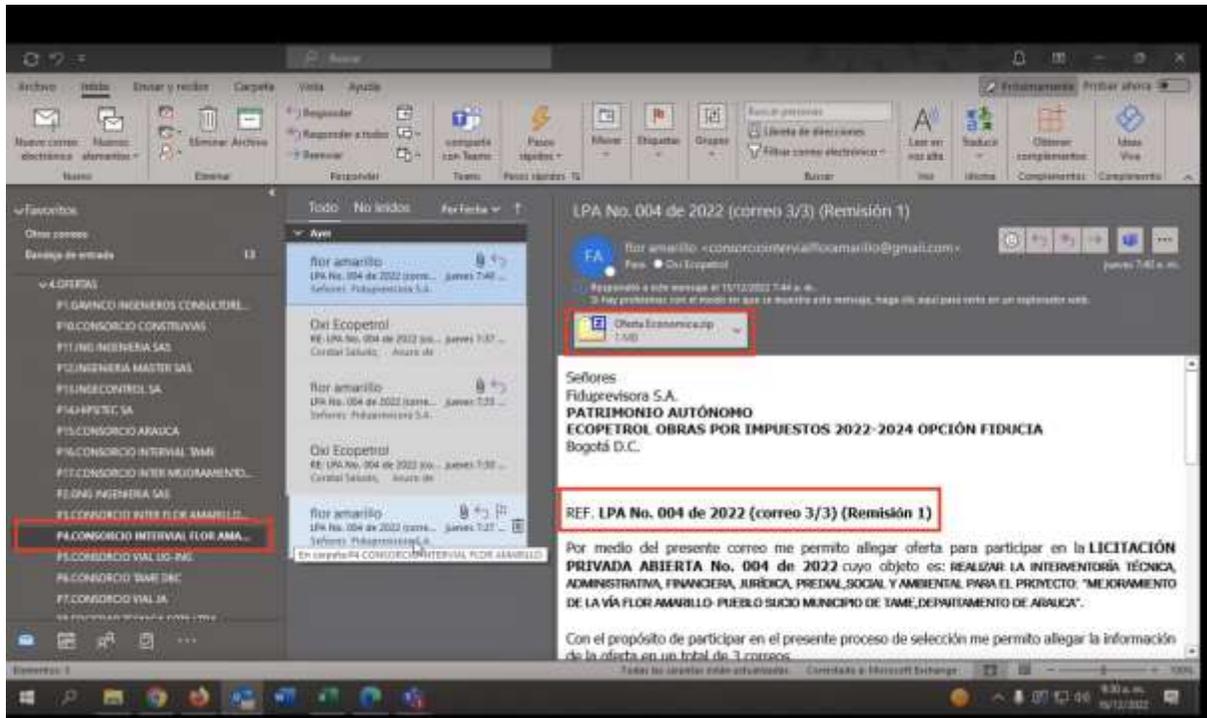
Nº	FECHA Y HORA MAXIMAS DE CIERRE	NOMBRE DEL PROPONENTE	INTEGRANTES Y PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE CADA UNO	HORA DE CORREO ELECTRÓNICO	SOBRE 1 HABILITANTES	SOBRE 2 OFERTA ECONÓMICA	SOBRE 3 PONDERABLES
			95%	9:24 a.m. 9:24 a.m. 9:25 a.m.			
16		CONSORCIO INTERVIAL TAME	INTERESTUDIOS INGENIERIA S.A.S. 40% GUSTAVO PEREZ MARIÑO 60%	(4) Correos recibidos el 15/12/2022 9:24 a.m. 9:29 a.m. 9:30 a.m. 9:34 a.m.	Recibido en término	Recibido en término	Recibido en término
17		CONSORCIO INTER MEJORAMIENTO VIAL TAME	JET INGENIERIA S.A.S. 70% C.T.O. INGENIERIA S.A.S. 30%	(1) Correo recibido el 15/12/2022: 9:52 a.m.	Recibido en término	Recibido en término	Recibido en término

GARANTÍAS DE SERIEDAD DE LA OFERTA:

Nº	NOMBRE DEL PROPONENTE	PRESENTA GARANTÍA	Nº DE PÓLIZA	VALOR ASEGURADO	ASEGURADORA
1	GAVINCO INGENIEROS CONSULTORES S.A.S.	SI	EC-100028237	\$ 200.887.795.05	COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.
2	GNG INGENIERIA S.A.S.	SI	145504	\$ 200.887.947.05	SEGUREXPO DE COLOMBIA S.A.
3	CONSORCIO INTER FLOR AMARILLO OXI	SI	B-100031666	\$ 200.887.795.05	COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.
4	CONSORCIO INTERVIAL FLOR AMARILLO*	NO	NO	NO	NO
5	CONSORCIO VIAL UG-ING	SI	980-45-994000016397	\$ 200.887.795.05	ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA

Nº	NOMBRE DEL PROPONENTE	PRESENTA GARANTÍA	N º DE PÓLIZA	VALOR ASEGURADO	ASEGURADORA
6	CONSORCIO TAME DBC	SI	CBC-100041220	\$ 200.887.795.05	COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.
7	CONSORCIO VIAL JA	SI	CBC-100041257	\$ 200.887.795.05	COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.
8	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA	SI	61-45-101020760	\$ 200.887.800.00	SEGUROS DEL ESTADO S.A.
9	CONSORCIO INTERVIALES 2022	SI	980-45-994000016409	\$ 200.887.795.05	ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA
10	CONSORCIO CONSTRUVIAS	SI	11-45-101120266	\$ 200.887.795.05	SEGUROS DEL ESTADO S.A.
11	ING INGENIERIA S.A.S.	SI	15-45-101152172	\$ 200.887.795.05	SEGUROS DEL ESTADO S.A.
12	INGENIERIA MASTER S.A.S.	SI	BQ-100062472	\$ 200.887.795.05	COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.
13	INGECONTROL S.A.	SI	NB-100237381	\$ 200.887.795.05	COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.
14	HIPSITEC S.A.	SI	BQ-100062499	\$ 200.887.795.05	COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.
15	CONSORCIO ARAUCA	SI	14-45-101090076	\$ 200.887.795.05	SEGUROS DEL ESTADO S.A.
16	CONSORCIO INTERVIAL TAME	SI	NB-100237214	\$ 200.887.795.05	COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.
17	CONSORCIO INTER MEJORAMIENTO VIAL TAME	SI	85-45-101074734	\$ 200.887.795.05	SEGUROS DEL ESTADO S.A.

***Nota No. 1:** Estando en el orden del día de verificación de la garantía de seriedad de la oferta, se dejó constancia que respecto del proponente CONSORCIO INTERVIAL FLOR AMARILLO, únicamente se recibieron los correos correspondientes al ofrecimiento económico y lo relativo a los requisitos ponderables, así las cosas, no fue recibido el correo de requisitos habilitantes, impidiendo la verificación en audiencia de la garantía de seriedad de la oferta, como se puede evidencia a continuación:





En virtud de lo anterior y teniendo en cuenta lo establecido en el numeral 5.6 – Causales de Rechazo-literal “X”, la cual señala:

“(…)5.6 CAUSALES DE RECHAZO

x. Cuando **el proponente no presente la garantía de seriedad de la oferta junto con la propuesta, o la misma no cumpla con las condiciones establecidas después de la solicitud de subsanación. La garantía debe acompañarse con el recibo de pago expedido por la aseguradora; este requisito podrá subsanarse hasta máximo el plazo concedido para la subsanación, so pena del rechazo de la oferta. Téngase en cuenta que NO es de recibo la certificación de No expiración por falta de pago sino el recibo de pago (...)**”.

Su propuesta será **rechazada** y la misma no será tenida en cuenta dentro del proceso de evaluación de las propuestas.

OFERTA ECONOMICA

Nº	NOMBRE DEL PROPONENTE	PRESENTA OFERTA	VALOR DE LA OFERTA
1	GAVINCO INGENIEROS CONSULTORES S.A.S.	SI	\$ 1.339.250.098.00
2	GNG INGENIERIA S.A.S.	SI	\$ 1.339.251.883.00
3	CONSORCIO INTER FLOR AMARILLO OXI	SI	\$ 1.338.968.365.00
4	CONSORCIO INTERVIAL FLOR AMARILLO	SI	-
5	CONSORCIO VIAL UG-ING	SI	\$ 1.339.211.720.00
6	CONSORCIO TAME DBC	SI	\$ 1.339.150.792.00
7	CONSORCIO VIAL JA	SI	\$ 1.339.243.933.00
8	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA*	SI	\$ 1.339.528.864.52
9	CONSORCIO INTERVIALES 2022	SI	\$ 1.338.579.830.00
10	CONSORCIO CONSTRUVIAS*	SI	\$ 1.335.072.900.00
11	ING INGENIERIA S.A.S.	SI	\$ 1.339.251.728.00
12	INGENIERIA MASTER S.A.S.*	SI	\$ 1.335.227.600.00
13	INGECONTROL S.A.	SI	\$ 1.205.326.770.00
14	HIPSITEC S.A.	SI	\$ 1.285.503.153.00
15	CONSORCIO ARAUCA	SI	\$ 1.338.931.475.00
16	CONSORCIO INTERVIAL TAME	SI	\$ 1.339.151.694.00
17	CONSORCIO INTER MEJORAMIENTO VIAL TAME*	NO	-

***Nota No. 2:** Estando en el orden del día de verificación de las ofertas económicas de cada uno de los proponentes, se dejó constancia expresa que luego de realizar tres veces el llamado de asistencia de los proponentes: **P8.** -SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA-, **P10.** -CONSORCIO CONSTRUVIAS-, **P12.** -





INGENIERIA MASTER S.A.S.-, no se evidenció representación en la audiencia de ninguno de los oferentes mencionados, en tal sentido y teniendo en cuenta lo establecido en el numeral 4.7.1 - Audiencia Virtual de Cierre- de los términos de referencia, el cual señala:

“(....) 4.7.1 AUDIENCIA VIRTUAL DE CIERRE

Se procederá en audiencia virtual, por medio de la plataforma Microsoft TEAMS, a la verificación de las propuestas recibidas dentro y fuera del término, así como dar lectura de la garantía de la seriedad de la oferta y el valor del ofrecimiento económico de cada una de ellas.

*El link para el ingreso a la audiencia de cierre se publicará de acuerdo con lo establecido en el Cronograma del presente proceso, **en el desarrollo de dicha audiencia cada proponente que haya presentado oferta deberá indicar la contraseña del archivo que constituye el ofrecimiento económico, del cual se dará lectura en la misma.** De todo lo ocurrido en la audiencia de cierre se elaborará un acta, la cual será publicada en la página web de la Entidad.*

Nota 1: Esta audiencia la presidirá el Coordinador Jurídico del negocio de Obras por Impuestos de Fiduprevisora S.A. y/o el profesional jurídico responsable del Patrimonio Autónomo, junto con la parte técnica y/o financiera si se considera necesario. En el caso de que un representante del Fideicomitente se encuentre presente se dejará constancia de dicha actuación.

Nota 2: En caso de que así se estime en los Términos de Referencia, Fiduprevisora S.A. podrá adelantar o aplazar el cierre del proceso por medio de adendas cumpliendo con lo establecido para dicha actividad, expedidas con al menos 1 día de antelación al cierre.

Nota 3: La audiencia de cierre se adelantará en la fecha prevista en el cronograma de la presente licitación.

*Nota 4: En caso del que el proponente **no asista a la audiencia de cierre o no suministre la contraseña para validar el ofrecimiento económico, la propuesta será rechazada y no se tendrá en cuenta para proceso de evaluación de las ofertas (...)**”.*

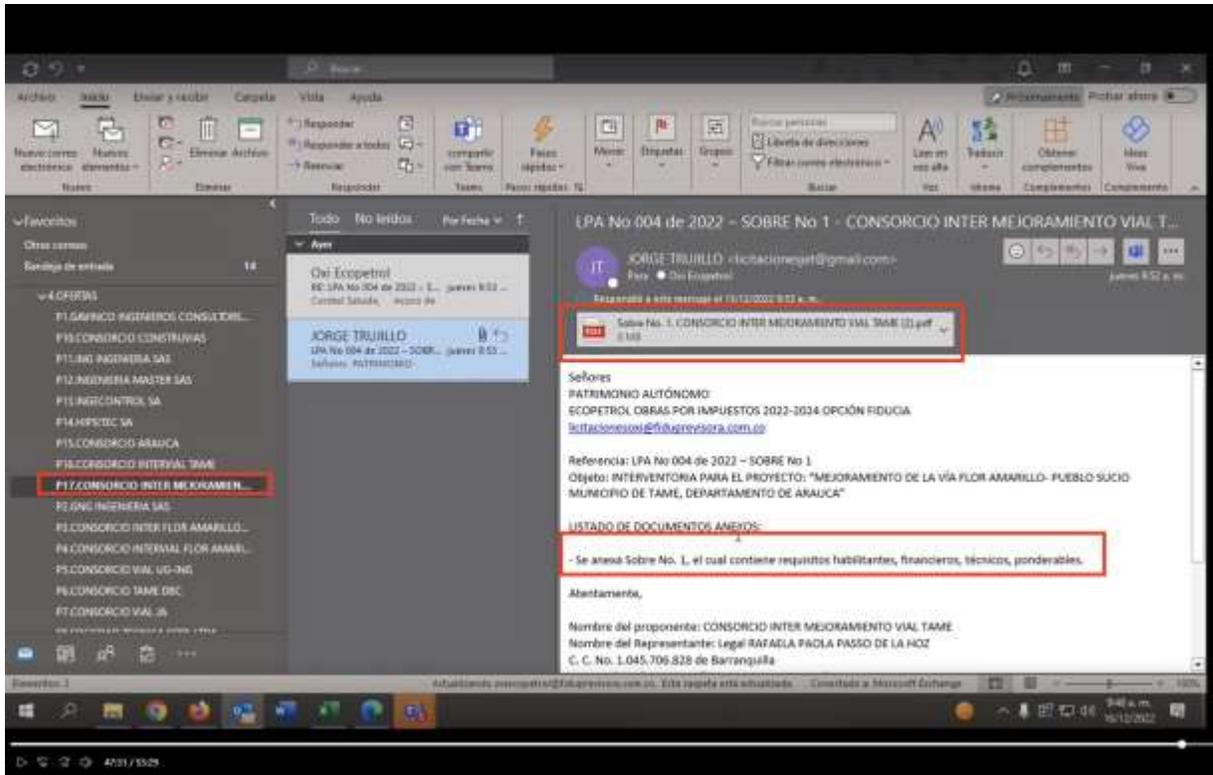
Se deja constancia que los proponentes P8. -SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA-, P10. -CONSORCIO CONSTRUVIAS-, P12. -INGENIERIA MASTER S.A.S.-, si bien es cierto que enviaron sus ofrecimientos económicos sin cifrar, también es cierto que no cumplieron con uno de los requisitos establecidos en el mencionado numeral, el cual corresponde a la asistencia de un representante del oferente dentro de la Audiencia Virtual de Cierre, en tal sentido, sus propuestas serán **rechazadas** y las mismas no serán tenidas en cuenta dentro del proceso de evaluación de las propuestas.

Teniendo en cuenta lo anterior, es preciso dejar constancia que la plataforma Microsoft Teams, durante el transcurso de la diligencia no presentó ninguna falla técnica que impidiera el ingreso de los interesados a la audiencia, toda vez que, ninguno de los otros proponentes presentó inconvenientes para el ingreso a la misma.

***Nota No. 3:** Ahora bien, estando dentro del orden del día de verificación de la oferta económica de cada uno de los proponentes, se evidenció que respecto del proponente CONSORCIO INTER



MEJORAMIENTO VIAL TAME, no se recibió dentro de su propuesta, el ofrecimiento económico de la misma, tal y como se evidencia a continuación:



En tal sentido y teniendo lo dispuesto en el numeral 5.6. -causales de rechazo-, literal k *“Cuando el proponente no presente junto con la propuesta técnica la oferta económica y la experiencia mínima habilitante”*, su propuesta será **rechazada** y la misma no será tenida en cuenta dentro del proceso de evaluación de las propuestas.

Se deja constancia que en la audiencia de cierre de la Licitación Privada Abierta N° 004 de 2022 llevada a cabo el dieciséis (16) de diciembre de 2022 a las 9:00 a.m. vía Teams, asistieron las siguientes personas:

NOMBRE	CARGO DENTRO DE FIDUPREVISORA
DANIELA RUIZ CADENA	ABOGADA - OBRAS POR IMPUESTOS
MARCELO MUNEVAR MONTAÑA	ABOGADO- OBRAS POR IMPUESTOS

NOMBRE	REPRESENTACION DE	CORREO ELECTRONICO
LAURA BELTRÁN VALENCIA	GAVINCO INGENIEROS CONSULTORES S.A.S.	lbltran@gavinco.com



JORGE GOMEZ FALLA	GNG INGENIERIA S.A.S.	No registra
GERMAN EDUARDO PÉREZ LÓPEZ	CONSORCIO INTER FLOR AMARILLO OXI	ssypltda@gmail.com
LUIS CARLOS ACEVEDO VILLAMIZAR	CONSORCIO INTERVIAL FLOR AMARILLO	consorciointerviafloramarillo@gmail.com
ALBERTO ALCALA	CONSORCIO VIAL UG-ING	Licitaciones.colombia@ug21.com
GLORIA ALEJANDRA PINZON SANTIAGO	CONSORCIO TAME DBC	dybingenierosciviles@gmail.com
YADENIS JIMENEZ FONSECA	CONSORCIO VIAL JA	comercial@jasb.com.co
AMPARO RIOMALO RIVERA	CONSORCIO INTERVIALES 2022	propuestas@incolsa.com.co
VICTOR MOUTHON BELLO	ING INGENIERIA S.A.S.	licitaciones@ingingenieria.com.co
LAURA TAMAYO	INGECONTROL S.A.	propuestas@ingecontrol.com.co – auxiliarpropuestas@ingecontrol.com.co
AURA GAMARRA	HIPSITEC S.A.	No registra
Sharon Martinez	CONSORCIO ARAUCA	No registra
DANIEL CUERVO PARDO	CONSORCIO INTERVIAL TAME	No registra
JUAN FONTALVO	CONSORCIO INTER MEJORAMIENTO VIAL TAME	j.trujillo@jetingeneria.com
YULY ANDREA PEREZ CORTES	OYP INGENIERIA S.A.S.	No registra

La presente acta es constancia de la audiencia virtual de cierre y se expide a los veinte (20) días del mes de diciembre de 2022.

PUBLIQUESE,



**COMITÉ EVALUADOR DESIGNADO
PATRIMONIO AUTÓNOMO ECOPETROL OBRAS POR
IMPUESTOS 2022-2024 OPCIÓN FIDUCIA**

Elaboró: Daniela Ruiz Cadena- profesional jurídico Obras por Impuestos

Revisó y aprobó: Luisa Fernanda Monroy Pérez –coordinadora jurídica Obras por Impuestos.

Revisó y aprobó: Yuly Castro Pardo –coordinadora de negocios Fiduprevisora S.A.

Revisó y aprobó: Sergio Soto- gerente Obras por Impuestos Ecopetrol S.A.

