



INFORME DEFINITIVO DE EVALUACIÓN DE REQUISITOS PONDERABLES

LICITACIÓN PRIVADA ABIERTA N.º 001 DE 2022

PATRIMONIO AUTÓNOMO DOTACIÓN CHAPARRAL OXI 2022

OBJETO:

“REALIZAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, SOCIAL, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA EL SIGUIENTE PROYECTO:

| | |
|---|--|
| 1 | “DOTACIÓN DE MENAJE, UTENSILIOS Y EQUIPOS DE COCINA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE CHAPARRAL, TOLIMA” |
|---|--|

DICIEMBRE DE 2022

Página 1 de 16



TABLA DE CONTENIDO

| | |
|---|-----------|
| 1. CONSOLIDADO OFERTAS RECIBIDAS | 3 |
| 2. CONSOLIDADO INFORME DEFINITIVO DE REQUISITOS HABILITANTES | 3 |
| 3. INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO DE REQUISITOS PONDERABLES | 4 |
| 3.1 EVALUACIÓN REQUISITOS PONDERABLES | 6 |
| 3.1.1. ESPACIOS URBANOS GRUPO CONSTRUCTOR S.A.S | 6 |
| 3.1.1.1. EVALUACIÓN EXPERIENCIA ADICIONAL | 6 |
| 3.1.1.2. RESULTADO OBTENIDO EXPERIENCIA ADICIONAL | 10 |
| Puntaje obtenido por experiencia adicional: 60 Puntos | 10 |
| 3.1.1.3. EVALUACIÓN OFERTA ECONÓMICA | 10 |
| 3.1.1.4. RESULTADO OBTENIDO OFERTA ECONÓMICA | 15 |
| Puntaje obtenido por oferta económica: 20,000 Puntos | 15 |
| 3.1.1.5. PROMOCIÓN A LA INDUSTRIA LOCAL | 15 |
| Puntaje obtenido promoción a la industria local: 10 puntos | 15 |
| 3.1.1.6. EQUIPO TÉCNICO ADICIONAL AL MÍNIMO REQUERIDO SIN COSTO ADICIONAL | 15 |
| Puntaje obtenido equipo técnico adicional al mínimo requerido sin costo adicional: 10 puntos | 15 |
| 3.2 OBSERVACIONES RECIBIDAS AL INFORME DE EVALUACIÓN DE REQUISITOS PONDERABLES | 15 |
| 3.3 RESUMEN EVALUACIÓN DEFINITIVA DE REQUISITOS PONDERABLES | 16 |
| 3.4 RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR | 16 |

1. CONSOLIDADO OFERTAS RECIBIDAS

En desarrollo de la Licitación Privada Abierta No 001 de 2022, cuyo objeto es **REALIZAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, SOCIAL, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA EL SIGUIENTE PROYECTO: “DOTACIÓN DE MENAJE, UTENSILIOS Y EQUIPOS DE COCINA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE CHAPARRAL, TOLIMA”** y cuyo cierre se efectuó el tres (3) de noviembre de 2022, se recibieron las siguientes ofertas:

OFERTAS:

| N.º | FECHA Y HORA MAXIMAS DE CIERRE | NOMBRE DEL PROPONENTE | INTEGRANTES Y PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE CADA UNO | HORA DE CORREO ELECTRÓNICO | SOBRE 1 HABILITANTES | SOBRE 2 OFERTA ECONÓMICA | SOBRE 3 PONDERABLES |
|-----|---------------------------------------|--|--|--|----------------------|--------------------------|---------------------|
| 1 | 3/11/2022 11:00 a.m. | ESPACIOS URBANOS GRUPO CONSTRUCTOR S.A.S | N/A | (3) Correos recibidos el 03/11/2022: 7:53 a.m. 7:53 a.m. 7:53 a.m. | Recibido en término | Recibido en término | Recibido en término |
| 2 | | DIDÁCTICOS CREATIVOS S.A.S. | N/A | (4) Correos recibidos el 03/11/2022: 8:17 a.m. 8:18 a.m. 8:20 a.m. 8:27 a.m. | Recibido en término | Recibido en término | Recibido en término |
| 3 | | CONSORCIO DOTACIÓN L&A 5-2022 | ABRAHAM ENRIQUE ESPINOSA DIAZ 70% LINO ANDRES MENDOZA VELASQUEZ 30% | (4) Correos recibidos el 03/11/2022: 10:03 a.m. 10:05 a.m. 10:07 a.m. 10:08 a.m. | Recibido en término | Recibido en término | Recibido en término |

2. CONSOLIDADO INFORME DEFINITIVO DE REQUISITOS HABILITANTES

| No | PROPONENTE | REQUISITOS JURÍDICOS | REQUISITOS FINANCIEROS | REQUISITOS TÉCNICOS | RESULTADO |
|----|--|----------------------|------------------------|---------------------|------------|
| P1 | ESPACIOS URBANOS GRUPO CONSTRUCTOR S.A.S | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADO |

| No | PROPONENTE | REQUISITOS JURÍDICOS | REQUISITOS FINANCIEROS | REQUISITOS TÉCNICOS | RESULTADO |
|----|--------------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------|-----------|
| P2 | DIDÁCTICOS CREATIVOS S.A.S | NO CUMPLE/ RECHAZADO | CUMPLE | NO CUMPLE | RECHAZADO |
| P3 | CONSORCIO DOTACIÓN L&A 5- 2022 | NO CUMPLE/ RECHAZADO | CUMPLE | CUMPLE | RECHAZADO |

Teniendo en cuenta el resultado de la evaluación de requisitos habilitantes presentada en el cuadro anterior, las ofertas cuyo resultado es “HABILITADO” continuará en el proceso, por lo tanto, se procederá a realizar la evaluación de requisitos ponderables a las ofertas presentadas por los proponentes.

3. INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO DE REQUISITOS PONDERABLES

En desarrollo de la Licitación Privada Abierta No 001 de 2022, cuyo objeto es **REALIZAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, SOCIAL, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA EL SIGUIENTE PROYECTO: “DOTACIÓN DE MENAJE, UTENSILIOS Y EQUIPOS DE COCINA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE CHAPARRAL, TOLIMA”**, y cuyo cierre se efectuó el tres (3) de noviembre de 2022, se establecieron los siguientes:

- **REQUISITOS PONDERABLES**

Los proponentes habilitados en los aspectos jurídicos, técnicos y financieros del título anterior, tendrán derecho a que sus Propuestas sean calificadas, de conformidad con los siguientes criterios de evaluación:

| No | FACTORES DE EVALUACIÓN | PUNTOS |
|--------------|---|------------|
| 1 | Experiencia adicional | 60 |
| 2 | Oferta económica | 20 |
| 3 | Promoción a la industria local | 10 |
| 4 | Equipo técnico adicional al mínimo requerido, sin costo adicional | 10 |
| TOTAL | | 100 |

Para la escogencia del procedimiento a aplicar para la asignación del puntaje de la propuesta económica se tiene en cuenta las centésimas de la tasa de cambio representativa del mercado TRM para el dólar, publicada por el Banco de la República que rige el día hábil siguiente a la fecha de publicación del informe definitivo de requisitos habilitantes. La fecha de publicación del informe definitivo de requisitos habilitantes según cronograma establecido en los Términos de Referencia se realizó el día lunes 21 de noviembre del año en curso por lo que se toma el día hábil siguiente que corresponde al martes 22 de noviembre de 2022. Este día se presentó una tasa de cambio representativa del mercado TRM de \$4.958,42 como se observa en la imagen adjunta a continuación.



La asignación del método de evaluación según centésimas de la tasa de cambio representativa del mercado TRM para el dólar, es la siguiente:

| RANGO | Nº | MÉTODO |
|----------------|----|--|
| De 0,00 a 0,33 | 1 | Media aritmética |
| De 0,33 a 0,66 | 2 | Media aritmética alta |
| De 0,66 a 0,99 | 3 | Media geométrica con presupuesto oficial |

Las centésimas de la tasa de cambio representativa del mercado TRM para el dólar del día hábil siguiente a la fecha de audiencia de cierre de presentación de ofertas corresponde a 0,42, que se encuentra dentro del rango 0,33 a 0,66, razón por la que el método aplicable es media aritmética alta.

Este método consiste en en la determinación de la media aritmética entre el valor total sin decimales de la oferta válida más alta y el promedio aritmético de las ofertas validas asignadas de puntos en función de la proximidad de las ofertas a dicha media aritmética como resultado de aplicar las siguientes fórmulas:

$$X_A = \frac{V_{max} + X}{2}$$

Donde,

X_A = Media aritmética alta

V_{max} = Valor total si decimales de la oferta más alta

X = Media Aritmética

V = Valor de cada una de las ofertas sin decimales

Obtenida la media aritmética alta se procederá a ponderar las ofertas de acuerdo con la siguiente fórmula:

Puntaje para X_A , $i =$ Puntaje Máximo * $\left(1 - \frac{(X_A - V)}{X_A}\right)$ Para valores menores o iguales a X_A

Puntaje Máximo * $\left(1 - 2 * \frac{(X_A - V)}{X_A}\right)$ Para valores mayores a X_A

En el caso de ofertas con valores mayores a la media aritmética alta se tomará el valor absoluto de la diferencia entre la media aritmética alta y el valor de la oferta como se observa en la fórmula de ponderación.

Para el cálculo de la media aritmética alta de esta Licitación Privada Abierta, tenemos a continuación el consolidado de los valores de las ofertas económicas presentadas:

| Proponente | | Valor Propuesta |
|------------|---|-------------------|
| P1 | Espacios Urbanos Grupo Constructor S.A.S. | \$ 185.794.700,00 |

Según esto determinamos:

$$V_{max} = \$ 185.794.700$$

$$X = \$ 185.794.700$$

Aplicamos la fórmula:

$$X_A = \frac{V_{max} + X}{2}$$

Obtenemos, $X_A = \$ 185.794.700$

Este es el valor de la media aritmética alta que se tomará para ponderar las ofertas económicas de acuerdo con las fórmulas para valores menores o iguales o para valores mayores.

3.1 EVALUACIÓN REQUISITOS PONDERABLES

3.1.1. ESPACIOS URBANOS GRUPO CONSTRUCTOR S.A.S

3.1.1.1. EVALUACIÓN EXPERIENCIA ADICIONAL

El proponente presenta tres (3) contratos adicionales a los de la experiencia habilitante, descritos a continuación:

| No. de orden | Contratante | Objeto | No. de contrato | Nombre Contratista/ Integrante que aporta experiencia | Fecha de Inicio | Fecha de Terminación | Tiempo de Suspensión (Meses) | Tiempo Total Empleado (Meses) | Estado/ Finalizado / Liquidado | Valor Total Ejecutado (\$) | (SMMLV) | Proporción participación | | | Valor acreditado |
|--------------|------------------------------|---|--------------------|---|-----------------|----------------------|------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|----------------------------|---------|--------------------------|-------------------|-------------------------------|------------------|
| | | | | | | | | | | | | I, C, U T | Participación (%) | Valor Total Ejecutado (SMMLV) | (SMMLV) |
| 1 | Fiduciaria La Previsora S.A. | Realizar la contratación de la interventoría técnica, administrativa, financiera, contable, social, ambiental y jurídica para el siguiente proyecto: Dotación mobiliario escolar para las sedes educativas de los municipios Zomac de las subregiones occidente y suroeste del departamento de Antioquia. | 3-1-98868-002-2021 | Espacios Urbanos Grupo Constructor S.A.S. | 06/12/2021 | 21/08/2022 | N.A. | 8,60 | Liquidado | \$670.803.000,00 | 670,80 | I | 100% | \$670.803.000 | 670,80 |
| 2 | Fiduciaria La Previsora S.A. | Realizar el contrato de interventoría técnica, administrativa, financiera, contable, social, ambiental y jurídica para los siguientes proyectos: 1. Dotación de mobiliario para las instituciones educativas y centros asociados del municipio El Copey, departamento de Cesar. 2. Dotación de mobiliario para las instituciones educativas y centros asociados del municipio de La Gloria, departamento de Cesar. 3. Dotación de mobiliario para las instituciones educativas y centros asociados del municipio Dagua, departamento de Cesar. | 3-1-92732-001-2020 | Espacios Urbanos Grupo Constructor S.A.S. | 26/10/2020 | 09/05/2021 | N.A. | 6,50 | Liquidado | \$388.710.513,10 | 427,85 | I | 100% | \$388.710.513 | 427,85 |

| No. de orden | Contratante | Objeto | No. de contrato | Nombre Contratista/ Integrante que aporta experiencia | Fecha de Inicio | Fecha de Terminación | Tiempo de Suspensión (Meses) | Tiempo Total Empleado (Meses) | Estado/ Finalizado / Liquidado | Valor Total Ejecutado (\$) | (SMMLV) | Proporción participación | | | Valor acreditado |
|--------------|------------------------------|--|--------------------|---|-----------------|----------------------|------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|----------------------------|---------|--------------------------|-------------------|-------------------------------|------------------|
| | | | | | | | | | | | | I, C, U T | Participación (%) | Valor Total Ejecutado (SMMLV) | (SMMLV) |
| 3 | Fiduciaria La Previsora S.A. | Realizar el contrato de interventoría técnica, administrativa, financiera, contable, social, ambiental y jurídica del proyecto: Mejoramiento de la calidad educativa a través de dotación de las instituciones educativas del municipio de Quibdó. | 3-1-85969-002-2019 | Espacios Urbanos Grupo Constructor S.A.S. | 04/10/2019 | 03/04/2020 | N.A. | 6,1 | Liquidado | \$210.031.537,00 | 239,27 | I | 100% | \$210.031.537 | 239,27 |
| | | | | | | | | | | | | | | \$1.269.545.050 | 1.337,92 |

Se concluye según revisión de información, lo siguiente:

| DESCRIPCIÓN | OBSERVACIÓN | EVALUACIÓN | FOLIO (s) |
|--|--|------------|--|
| <p>Se otorgará hasta un máximo de sesenta (60) puntos, a aquellos proponentes que acrediten dentro de su experiencia, contratos ejecutados directamente que se encuentren recibidos a satisfacción y terminados adicionales a los presentados en la experiencia habilitante del proponente que tengan como objeto o que contengan dentro de su alcance: “Interventoría y/o supervisión de contratos de dotación y/o suministro de mobiliario institucional y/o menaje de cocina para restaurantes institucionales”, y que adicionalmente cumplan con los requisitos establecidos en el numeral “Reglas para la acreditación de la experiencia.”</p> <p>Se otorgarán veinte (20) puntos por cada contrato, siendo sesenta (60) puntos el puntaje máximo a adquirir.</p> | <p>El proponente presenta tres (3) contratos con los que pretende validar los requisitos de la LPA.</p> <p>Los contratos cumplen con los requisitos establecidos en los TDR.</p> | CUMPLE | Correo No. 3 - Correo No. 03 - LPA No 001 de 2022 - Folios 001 a 114 |
| | <p>1. El contrato No. 1 contiene dentro de su alcance interventoría a proyectos que incluyen dotación de mobiliario escolar para sedes educativas; su estado es terminado, liquidado y se encuentra recibido a satisfacción.</p> <p>Cumpliendo así con los requisitos solicitados.</p> | CUMPLE | Correo No. 3 - Correo No. 03 - LPA No 001 de 2022 - Folios 005 a 066 |
| | <p>2. El contrato No. 2 contiene dentro de su alcance interventoría a proyectos que incluyen dotación de mobiliario escolar en instituciones educativas; su estado es terminado, liquidado y se encuentra recibido a satisfacción.</p> <p>Cumpliendo así con los requisitos solicitados.</p> | CUMPLE | Correo No. 3 - Correo No. 03 - LPA No 001 de 2022 - Folios 067 a 109 |
| | <p>3. El contrato No. 3 contiene dentro de su alcance interventoría a proyecto que incluye dotación de dotación de mobiliario en instituciones educativas; su estado es terminado, liquidado y se encuentra recibido a satisfacción.</p> <p>Cumpliendo así con los requisitos solicitados.</p> | CUMPLE | Correo No. 3 - Correo No. 03 - LPA No 001 de 2022 - Folios 110 a 114 |
| <p>En el evento en el cual el proponente allegue con su oferta más de tres (3) contratos adicionales a los contratos presentados para acreditar la experiencia adicional, el comité evaluador sólo tendrá en cuenta los primeros tres (3) contratos, de acuerdo con el orden en que se hayan relacionado en el Anexo No. 11: Experiencia adicional.</p> | <p>El proponente presenta el Anexo No. 11 completamente diligenciado y firmado por parte del representante legal, en formato PDF.</p> | CUMPLE | Correo No. 3 - Correo No. 03 - LPA No 001 de 2022 - Folio 004 |



3.1.1.2. RESULTADO OBTENIDO EXPERIENCIA ADICIONAL

PUNTAJE OBTENIDO

| CONTRATO | PUNTAJE OBTENIDO |
|--------------|------------------|
| 1 | 20 |
| 2 | 20 |
| 3 | 20 |
| TOTAL | 60 |

Puntaje obtenido por experiencia adicional: **60 Puntos**

3.1.1.3. EVALUACIÓN OFERTA ECONÓMICA

Oferta económica

| Concepto | Cantidad meses | Valor mensual | Valor Total | Verificación |
|---------------------------------|----------------|------------------|-------------------|-------------------|
| Interventoría Proyecto | 7 | \$ 22.304.285,71 | \$ 156.130.000,00 | \$ 156.130.000,00 |
| | | IVA | \$ 29.664.700,00 | \$ 29.664.700,00 |
| Total contrato de interventoría | | | \$ 185.794.700,00 | \$ 185.794.700,00 |

Formulario "Cálculo de factor multiplicador"

| No. | CONCEPTO | FM | Verificación |
|-------|---------------------------------------|--------|--------------|
| 1 | SALARIO ORDINARIO | 100% | 100% |
| 2 | PRESTACIONES (Expresadas cómo % de 1) | 64,29% | 64,29% |
| 2,1 | Prima anual | 8,33% | |
| 2,2 | Cesantía anual | 8,33% | |
| 2,3 | Intereses a las cesantías | 1,00% | |
| 2,4 | Vacaciones anuales | 4,17% | |
| 2,5 | Seguridad social | 26,96% | 26,96% |
| 2.5.1 | PENSIÓN | 12,00% | |
| 2.5.2 | SALUD | 8,00% | |
| 2.5.3 | ARL | 6,96% | |
| 2,6 | Subsidio familiar | 4,00% | |
| 2,7 | SENA | 2,00% | |
| 2,8 | ICBF | 3,00% | |
| 2,9 | Seguros de ley | 0,50% | |
| 2,10 | Indemnización de ley | 0,50% | |

| No. | CONCEPTO | FM | Verificación |
|-------------|--|----------------|---------------|
| 2,11 | Otros | 5,50% | 5,50% |
| 2.11.1 | Incapacidad no cubierta, seguridad social y medicina prepagada | 0,50% | |
| 2.11.2 | Dotación | 3,00% | |
| 2.11.3 | Auxilios varios | 1,00% | |
| 2.11.4 | Prestaciones extralegales | 1,00% | |
| 3 | GASTOS GENERALES Y DE ADMINISTRACIÓN (Expresados cómo % de 1) | 35,71% | 35,71% |
| 3,1 | Gastos directos no reembolsables | 17,71% | 17,71% |
| 3.1.1 | Arrendamientos oficinas | 3,00% | |
| 3.1.2 | Servicios públicos | 0,50% | |
| 3.1.3 | Mantenimiento y operación oficinas | 0,61% | |
| 3.1.4 | Útiles y papelería | 1,00% | |
| 3.1.5 | Gastos legales y bancarios | 5,00% | |
| 3.1.6 | Capacitación personal | 1,00% | |
| 3.1.7 | Vigilancia y aseo | 1,00% | |
| 3.1.8 | Jubilaciones | 1,00% | |
| 3.1.9 | Revistas y publicaciones técnicas | 1,00% | |
| 3.1.10 | Actualización tecnológica (software, equipos, etc.) | 1,50% | |
| 3.1.11 | Afiliación a asociaciones profesionales | 0,10% | |
| 3.1.12 | Sistematización administración | 2,00% | |
| 3,2 | Salarios y prestaciones no reembolsables | 5,00% | 5,00% |
| 3.2.1 | Personal administrativo | 2,00% | |
| 3.2.2 | Personal técnico no facturable | 1,00% | |
| 3.2.3 | Personal técnico con salario por encima de topes. | 1,00% | |
| 3.2.4 | Preparación de propuestas | 1,00% | |
| 3,3 | Otros gastos no reembolsables | 8,00% | 8,00% |
| 3.3.1 | Costo capital de trabajo | 2,00% | |
| 3.3.2 | Seguros | 2,00% | |
| 3.3.3 | Relaciones públicas y gastos de representación | 2,00% | |
| 3.3.4 | Depreciación instalaciones y equipos de oficina | 2,00% | |
| 3,4 | Asesoría legal permanente | 5,00% | 5,00% |
| 4 | HONORARIOS (Como % de 1) | 10,00% | 10,00% |
| | Factor multiplicador = 1+2+3+4 | 210,00% | 210,00% |

Desglose de la oferta económica

| 1. COSTOS DIRECTOS DE PERSONAL | | | | | | | |
|--|--------|--------------------------|----------------------|------------------------------|-----------------------|---|-------------------------|
| Personal especialista, profesional o de apoyo. | Unidad | Cantidad de personas (1) | Periodo de ejecución | | Honorario mensual (4) | Valor parcial costos directos de personal [(1)*(2)*(3)*(4)] | Verificación |
| | | | Duración (2) | Porcentaje de dedicación (3) | | | |
| Director de Proyecto | unidad | 1 | 7 | 50% | \$ 5.000.000,00 | \$ 17.500.000,00 | \$ 17.500.000,00 |
| Profesional Administrativo / Financiero | unidad | 1 | 7 | 20% | \$ 3.500.000,00 | \$ 4.900.000,00 | \$ 4.900.000,00 |
| Profesional Jurídico | unidad | 1 | 7 | 20% | \$ 3.500.000,00 | \$ 4.900.000,00 | \$ 4.900.000,00 |
| Profesional en sede (Planta de Producción) | unidad | 1 | 2 | 100% | \$ 3.500.000,00 | \$ 7.000.000,00 | \$ 7.000.000,00 |
| Técnicos en Sede de apoyo en planta | unidad | 2 | 2 | 100% | \$ 2.500.000,00 | \$ 10.000.000,00 | \$ 10.000.000,00 |
| Subtotal costos directos de personal = Sumatoria de (5) = (6) | | | | | | \$ 44.300.000,00 | \$ 44.300.000,00 |
| Factor multiplicador - FM = (7) | | | | | | 2,1000 | 2,1000 |
| Total costos directos de personal = (6) * (7) = (A) | | | | | | \$ 93.030.000,00 | \$ 93.030.000,00 |

| 2. OTROS COSTOS DIRECTOS | | | | | | | |
|---|--------|--------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------------|--|--------------------------|
| Descripción | Unidad | Cantidad (8) | Porcentaje de uso mensual (9) | Tiempo de uso en meses (10) | Valor (11) | Valor parcial otros costos directos (8)*(9)*(10)*(11) = (12) | Verificación |
| Viáticos (personal profesional) | unidad | 97 | 100% | 3 | \$ 150.000,00 | \$ 43.650.000,00 | \$ 43.650.000,00 |
| Costos administrativos oficina | unidad | 1 | 100% | 7 | \$ 1.000.000,00 | \$ 7.000.000,00 | \$ 7.000.000,00 |
| Transportes aéreos y/o fluviales | unidad | 5 | 100% | 3 | \$ 200.000,00 | \$ 3.000.000,00 | \$ 3.000.000,00 |
| Edición de informes, papelería, reproducción de documentos, planos, fotografías | unidad | 1 | 100% | 7 | \$ 1.200.000,00 | \$ 8.400.000,00 | \$ 8.400.000,00 |
| Comunicaciones (telefonía fija y/o celular, correo, internet, etc.) | global | 1 | 100% | 7 | \$ 150.000,00 | \$ 1.050.000,00 | \$ 1.050.000,00 |
| Total otros costos directos = Sumatoria de (12) = (B) | | | | | | \$ 63.100.000,00 | \$ 63.100.000,00 |
| Total Interventoría = Sumatoria de (A) + (B) = (C) | | | | | | \$ 156.130.000,00 | \$ 156.130.000,00 |
| IVA = 19% * (C) = (D) | | | | | 19,00% | \$ 29.664.700,00 | \$ 29.664.700,00 |
| Total Interventoría incluido IVA = Costo total = (C) + (D) | | | | | | \$ 185.794.700,00 | \$ 185.794.700,00 |



Se concluye según revisión de información, lo siguiente:

| DESCRIPCIÓN | OBSERVACIÓN | EVALUACIÓN | FOLIO (s) |
|--|---|---------------|--|
| Para el desarrollo del contrato de Interventoría, los proponentes deben enmarcar su oferta entre el valor mínimo (\$171.044.514,90) y máximo (\$190.049.461,00), es decir, no podrán presentar un valor inferior al valor mínimo, ni superior al valor máximo del presupuesto estimado por proyecto. | El valor de la propuesta presentada es \$185.794.700,00 se evidencia que no presenta ningún error de tipo aritmético y se encuentra dentro del presupuesto estimado máximo y mínimo permitido. | CUMPLE | Correo No. 2 - Anexo-No.-8.1.-Factor-multiplicador-9/ Anexo-No.-8.2.- Desglose-de-la-oferta-10/ Anexo-No.-8.- Oferta-economica-3/ Correo No. 02 - LPA No 001 de 2022 - Folios 001 a 008 |
| El proponente deberá presentar su oferta económica en pesos colombianos teniendo en cuenta el Anexo No. 8: Oferta económica y aquellos que desglosen la misma (Anexo No. 8.1: Formulario Cálculo de factor multiplicador, Anexo No. 8.2: Desglose oferta económica). | El proponente adjunta los anexos requeridos diligenciados y firmados por el representante legal, en formato pdf y Excel. | | |
| Todos los valores se deben ajustar bien sea por exceso o por defecto al peso, así: cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco se aproxima por exceso al número entero siguiente del peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco se aproxima por defecto al número entero del peso; en caso contrario, el Contratante efectuará dicho ajuste. | El costo de total de la propuesta económica presentada es igual al obtenido al realizar la revisión aritmética, no presenta errores o imprecisiones de este tipo y se encuentra dentro de los rangos máximo y mínimo establecidos en la presente licitación. Los valores se encuentran ajustados al peso. | | |
| Los errores e imprecisiones de tipo aritmético que sean cometidos por el proponente en su oferta económica serán corregidos por la CONTRATANTE y éste será el valor que tomará la entidad para efectos de esta. La corrección la realizará la entidad en el proceso de evaluación. | | | |
| La propuesta deberá afectarse por el factor multiplicador. | La propuesta es afectada por el factor multiplicador | | |
| En ningún caso el valor del factor multiplicador del proyecto debe superar el valor establecido en su etapa de viabilización, para este proyecto se estimó un valor de 2,10. El superar el factor multiplicador será causal de RECHAZO. | El factor multiplicador no supera el máximo establecido. | | |





3.1.1.4. RESULTADO OBTENIDO OFERTA ECONÓMICA

Dado que el valor del ofrecimiento económico presentado por el proponente es igual a la media aritmética alta, se obtiene según fórmula que el puntaje es 20,000

Puntaje obtenido por oferta económica: **20,000 Puntos**

3.1.1.5. PROMOCIÓN A LA INDUSTRIA LOCAL

El proponente adjunta Anexo No. 12: Promoción a la industria local debidamente diligenciado y firmado por el representante legal, indicando que el porcentaje de equipo humano de trabajo nacional corresponde al 100%.

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| ¿El oferente cumple con el requisito? | SI |
| Puntaje obtenido | 10 |

Puntaje obtenido promoción a la industria local: **10 puntos**

3.1.1.6. EQUIPO TÉCNICO ADICIONAL AL MÍNIMO REQUERIDO SIN COSTO ADICIONAL

El proponente adjunta Anexo No. 22: Declaración juramentada de equipo técnico adicional al mínimo requerido debidamente diligenciado y firmado por el representante legal, indicando que se compromete a la vinculación de mínimo dos técnicos de verificación en campo o visitantes técnicos al mínimo requerido por proyecto.

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| ¿El oferente cumple con el requisito? | SI |
| Puntaje obtenido | 10 |

Puntaje obtenido equipo técnico adicional al mínimo requerido sin costo adicional: **10 puntos**

3.2 OBSERVACIONES RECIBIDAS AL INFORME DE EVALUACIÓN DE REQUISITOS PONDERABLES

Se deja expresa constancia que, dentro del término establecido para la entidad para tal fin, **no se recibieron observaciones al informe de evaluación de requisitos ponderables.**



3.3 RESUMEN EVALUACIÓN DEFINITIVA DE REQUISITOS PONDERABLES

Una vez aplicados los criterios de ponderación consignados en el numeral 7 a los proponentes habilitados se obtuvieron los siguientes resultados:

| ÍTEM | PROPONENTE | TOTAL |
|------|--|---------|
| P1 | ESPACIOS URBANOS GRUPO CONSTRUCTOR S.A.S | 100,000 |

Conforme a lo anterior, el proponente con mayor puntaje es: **ESPACIOS URBANOS GRUPO CONSTRUCCIÓN S.A.S.**

3.4 RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR

Por lo anterior, el comité evaluador recomienda asignar el Contrato cuyo objeto es **REALIZAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, SOCIAL, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA EL SIGUIENTE PROYECTO: “DOTACIÓN DE MENAJE, UTENSILIOS Y EQUIPOS DE COCINA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE CHAPARRAL, TOLIMA”** a **ESPACIOS URBANOS GRUPO CONSTRUCCIÓN S.A.S.** por valor de **CIENTO OCHENTA Y CINCO MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS PESOS (\$185.794.700,00)** incluido el Impuesto al Valor Agregado IVA, costos, gastos, impuestos, tasas tributos y contribuciones de orden local y nacional, utilidad y demás contribuciones a que hubiere lugar.

El presente informe se publica el primer (01) día del mes de diciembre del año 2022.

Publíquese,

ORIGINAL
FIRMADO

COMITÉ EVALUADOR DESIGNADO
FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., vocera y administradora del
PATRIMONIO AUTONOMO DOTACIÓN CHAPARRAL OXI 2022

Elaboró: Luisa Bucheli- Profesional jurídico Obras por Impuestos.
Elaboró: Adriana Martínez Salamanca - Profesional técnico Obras por Impuestos.
Elaboró: Diego Guerra-Profesional financiero Obras por Impuestos.
Revisó y Aprobó: Luisa Fernanda Monroy - Coordinadora Jurídica Obras por Impuestos.
Revisó y Aprobó: Yuly Dayana Castro -Coordinadora de Negocios - Fiduprevisora S.A.
Revisó y Aprobó: Jaime Orlando Sierra - Coordinador Financiero Obras por Impuestos.
Revisó y Aprobó: Lina Paola Gómez Gómez - Profesional técnico Obras por Impuestos.

Página 16 de 16