



Matriz de análisis de riesgo  
(Adaptado para Obras por Impuestos, de la "Guía para la incorporación del análisis de riesgo de desastres en proyectos de inversión" - DNP y MinAmbiente)

Nombre del proyecto	Dotación de ambientes escolares para sedes educativas oficiales del municipio de San Juan Nepomuceno, Bolívar	Código BPIN	2021136570084
Responsable del diligenciamiento	Robert Vazquez Arrieta	Cargo	Secretario Planeación Municipal
E-mail		Teléfono de contacto	315-8179769
Sector del proyecto Oxi			
Energía		Agua Potable y Saneamiento	
		Educación	Si
		Salud	
		Transporte	

Identificación de las amenazas

¿Existen antecedentes de amenazas en la zona en la cual se pretende ejecutar el proyecto?

¿Cuáles?		Tipo de evento	Fuente de información	¿Existen estudios que pronostican la probable ocurrencia de amenazas en la zona donde se pretende desarrollar el proyecto? (si existe, indique Nombre del documento / Fuente de información)
Sismos	No			
Tsunami	No			
Erupción volcánica	No			
Huracanes	Si	Natural	Información de pronósticos	
Vendavales	Si	Natural	Información de pronósticos	
Erosión costera	No			
Aumento del nivel del mar	No			
Olas de calor	Si	Natural	Información de pronósticos	
Movimientos en masa	No			
Avenidas torrenciales (avalanchas)	No			
Inundaciones	No			
Incendios forestales	Si	Natural	Información de pronósticos	
Incendios estructurales	Si	Socio-natural	Otros	
Derrames de hidrocarburos	No			
Contaminación	Si	Socio-natural	POT	
Otro / Cual?				
Indique el nombre de la otra amenaza				
Indique el nombre de la otra amenaza				
Indique el nombre de la otra amenaza				
Indique el nombre de la otra amenaza				

¿De acuerdo a la información técnica existente, hay probabilidad que durante la ejecución del proyecto o durante su vida útil, pueda presentarse alguna de las amenazas identificadas en las preguntas anteriores?

Si

¿La información existente y disponible sobre ocurrencia de amenazas en la zona donde se pretende desarrollar el proyecto es suficiente para tomar decisiones relacionadas con la formulación del mismo?

Si

Evaluación de las amenazas

Cuadro 2. Valoración de la amenaza con base en frecuencia e intensidad

Amenaza por tipo de evento		Frecuencia* (a) Siendo 0 ocurrencia en el largo plazo y 4 una ocurrencia en el muy corto plazo					Intensidad** (b) Siendo 0 afectación por amenaza leve y 4 alta					Valoración Amenaza
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	(Alta-Media-Baja)
Naturales	Sismos	x					x					Baja
	Tsunami											
	Erupción volcánica											
	Huracanes		x					x				Baja
	Vendavales		x					x				Baja
	Erosión costera											
	Aumento del nivel del mar											
	olas de calor			x					x			Media
Socio naturales	Movimientos en masa	x					x					Baja
	Avenidas torrenciales (avalanchas)	x					x					Baja
	Avenidas torrenciales (avalanchas)	x					x					Baja
	Incendios forestales		x					x				Baja
Antrópicos	Incendios estructurales		x					x				Baja
	Derrames de hidrocarburos											
	Contaminación		x					x				Baja
Otras:	<Indique el tipo de evento>											
	<Indique el tipo de evento>											
	<Indique el tipo de evento>											

  
 ROBERT VÁSQUEZ ARRIETA  
 SUBDIRECTOR DE PLANEACIÓN Y OBRAS PÚBLICAS

"El análisis de vulnerabilidad permite identificar criterios técnicos que deben ser considerados en el diseño y propuesta del proyecto, para reducir la fragilidad y aumentar la resiliencia ante las amenazas a las que está expuesto el proyecto"

DNP - MinAmbiente - Guía para la incorporación del análisis de riesgo de desastres en proyectos de inversión

**Cuadro 4. Criterios de verificación para el análisis cualitativo de vulnerabilidad**

<b>Vulnerabilidad por exposición (localización)</b>	SI/NO
¿La localización escogida para el proyecto evita su exposición a amenazas?	Si
<b>Vulnerabilidad por resistencia (fragilidad)</b>	SI/NO
¿El diseño del proyecto tiene en cuenta las características geográficas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si
¿La programación del cronograma de actividades del proyecto toma en cuenta las características geográficas, climáticas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si
¿La alternativa propuesta para el proyecto considera las características geográficas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si
¿Los diseños y la construcción de la infraestructura tienen en cuenta el potencial impacto de fenómenos naturales y/o climáticos extremos durante la vida útil del proyecto?	
¿En una perspectiva de ciclo de vida, los materiales de construcción consideran las características, climáticas, geográficas y físicas futuras de la zona de ejecución del proyecto?	
<b>Vulnerabilidad por resiliencia</b>	SI/NO
¿El diseño y propuesta del proyecto dispone de seguros ante desastres?	
¿El proyecto incluye mecanismos técnicos, financieros y organizativos (plan de contingencia) para hacer frente a los daños ocasionados por la ocurrencia de un desastre? <b>(Aplica para proyectos que se enmarquen en el Artículo 42 de la Ley 1523 de 2012)</b>	No

9

\*Ley 1523 de 2012 Artículo 42. Análisis específicos de riesgo y planes de contingencia.

Todas las entidades públicas o privadas encargadas de la prestación de servicios públicos, que ejecuten obras civiles mayores o que desarrollen actividades industriales o de otro tipo que puedan significar riesgo de desastre para la sociedad, así como las que específicamente determine la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres, deberán realizar un análisis específico de riesgo que considere los posibles efectos de eventos naturales sobre la infraestructura expuesta y aquellos que se deriven de los daños de la misma en su área de influencia, así como los que se deriven de su operación. Con base en este análisis diseñará e implementarán las medidas de reducción del riesgo y planes de emergencia y contingencia que serán de su obligatorio cumplimiento.



---

ROBER VÁSQUEZ ARRIETA  
SUBDIRECTOR DE PLANEACIÓN Y OBRAS PÚBLICAS

**Cuadro 8. Valoración del nivel de riesgo del proyecto**

Nivel de riesgo	Descripción	S/N
Alto	El proyecto es altamente susceptible de verse afectado por condiciones de riesgo y debe incorporar medidas de reducción de la vulnerabilidad. (Tenga en cuenta que si el costo de incorporar estas medidas es muy alto en relación con la inversión que pretende hacerse el proyecto no es sostenible.)	NO
Medio	El proyecto tiene condiciones de riesgo que lo hacen vulnerable, y se deben incorporar las medidas de reducción de vulnerabilidad, para que este sea sostenible y pueda viabilizarse.	NO
Bajo	El proyecto no presenta riesgos significativos en su ejecución.	NO



ROBER VÁSQUEZ ARRIETA  
SUBDIRECTOR DE PLANEACIÓN Y OBRAS PÚBLICAS