



INFORME DE EVALUACIÓN DE REQUISITOS PONDERABLES

LICITACIÓN PRIVADA ABIERTA N° 002 DE 2021

P.A. BOEHRINGER OBRA CIVIL MUNICIPIOS CUNDINAMARCA - OXI

OBJETO:

REALIZAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, JURÍDICA, DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, AMBIENTAL, SOCIAL, CONTABLE Y FINANCIERA PARA EL PROYECTO: “CONSTRUCCIÓN DE CONEXIONES INTRADOMICILIARIAS PARA LAS ZONAS MÁS AFECTADAS POR EL CONFLICTO ARMADO DE LOS MUNICIPIOS DE MEDINA Y GUAYABAL DE SIQUIMA DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA”

SEPTIEMBRE DE 2021

Página 1 de 22



TABLA DE CONTENIDO

| | | |
|-----------------|--|-----------|
| 1. | CONSOLIDADO OFERTAS RECIBIDAS | 3 |
| 2. | CONSOLIDADO INFORME DEFINITIVO DE REQUISITOS HABILITANTES | 3 |
| 3. | INFORME DE EVALUACIÓN DE REQUISITOS PONDERABLES | 4 |
| 3.1. | EVALUACIÓN DE REQUISITOS PONDERABLES | 7 |
| 3.1.1. | CONSORCIO INTERCON 2021 | 7 |
| 3.1.1.1. | EVALUACIÓN EXPERIENCIA ESPECÍFICA ADICIONAL DEL PROPONENTE | 7 |
| 3.1.1.2. | RESULTADO OBTENIDO EXPERIENCIA ESPECÍFICA ADICIONAL DEL PROPONENTE | 11 |
| | Puntaje obtenido por experiencia específica adicional del proponente: 60 puntos | 11 |
| 3.1.1.3. | EVALUACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA | 11 |
| | Puntaje obtenido oferta económica: 20 puntos | 17 |
| 3.1.1.4. | EVALUACIÓN PROMOCIÓN A LA INDUSTRIA NACIONAL | 17 |
| | Puntaje obtenido promoción a la industria nacional: 10 puntos | 17 |
| 3.1.1.5. | EVALUACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL | 17 |
| | Puntaje obtenido por experiencia del proponente: 9,9968957 puntos | 21 |
| 3.2. | RESUMEN EVALUACIÓN DE REQUISITOS PONDERABLES | 21 |
| 3.3. | RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR | 22 |



1. CONSOLIDADO OFERTAS RECIBIDAS

En desarrollo de la Licitación Privada Abierta No 002 de 2021, cuyo objeto es **REALIZAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, JURÍDICA, DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, AMBIENTAL, SOCIAL, CONTABLE Y FINANCIERA PARA EL PROYECTO: “CONSTRUCCIÓN DE CONEXIONES INTRADOMICILIARIAS PARA LAS ZONAS MÁS AFECTADAS POR EL CONFLICTO ARMADO DE LOS MUNICIPIOS DE MEDINA Y GUAYABAL DE SIQUIMA DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA”** y cuyo cierre se efectuó el diez y ocho (18) de agosto de 2021, se recibieron las siguientes ofertas:

OFERTAS:

| Nº | FECHA Y HORA MÁXIMAS DE CIERRE | NOMBRE DEL PROPONENTE | INTEGRANTES Y PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE CADA UNO | HORA DE CORREO ELECTRÓNICO | SOBRE 1 HABILITANTES | SOBRE 2 PONDERABLES |
|----|---------------------------------------|-----------------------|--|---|----------------------|---------------------|
| 1 | <u>18/08/2021</u> <u>9:00 a.m.</u> | CONSORCIO INTERCON | GRUPO CONSULTOR CAPITAL S.A.S. (60%) PROCIVING S.A.S. (40%) | (3) Correos recibidos el 18/08/2021: 8:09 a.m. 8:09 a.m. 8:09 a.m. | Recibido en término | Recibido en término |

2. CONSOLIDADO INFORME DEFINITIVO DE REQUISITOS HABILITANTES

| No | PROponente | REQUISITOS JURÍDICOS | REQUISITOS FINANCIEROS | REQUISITOS TÉCNICOS | RESULTADO |
|----|--------------------|----------------------|------------------------|---------------------|------------|
| P1 | CONSORCIO INTERCON | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | HABILITADO |

Teniendo en cuenta el resultado de la evaluación de requisitos habilitantes presentada en el cuadro anterior, las ofertas cuyo resultado es “HABILITADO” continuará en el proceso, por lo tanto, se procederá a realizar la evaluación de requisitos ponderables a las ofertas presentadas por los proponentes.



3. INFORME DE EVALUACIÓN DE REQUISITOS PONDERABLES

En desarrollo de la Licitación Privada Abierta No 002 de 2021, cuyo objeto es **REALIZAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, JURÍDICA, DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, AMBIENTAL, SOCIAL, CONTABLE Y FINANCIERA PARA EL PROYECTO: “CONSTRUCCIÓN DE CONEXIONES INTRADOMICILIARIAS PARA LAS ZONAS MÁS AFECTADAS POR EL CONFLICTO ARMADO DE LOS MUNICIPIOS DE MEDINA Y GUAYABAL DE SIQUIMA DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA”**, se establecieron los siguientes:

- **REQUISITOS PONDERABLES**

Los proponentes habilitados en los aspectos jurídicos, técnicos y financieros del título anterior, tendrán derecho a que sus Propuestas sean calificadas, de conformidad con los siguientes criterios de evaluación:

| N° | FACTORES DE EVALUACIÓN | PUNTOS |
|--------------|---|------------|
| 1 | Experiencia específica adicional del proponente | 60 |
| 2 | Oferta económica | 20 |
| 3 | Promoción a la Industria Nacional | 10 |
| 4 | Promedio de facturación mensual | 10 |
| TOTAL | | 100 |

Para la determinación del porcentaje por el cual se afectará el promedio mensual de facturación oficial (PMFO), se tomarán hasta las centésimas de la (TRM) Tasa de cambio Representativa del Mercado (certificada por el Banco de la República) que rija en la fecha prevista para la PUBLICACIÓN DEL INFORME DEFINITIVO DE REQUISITOS HABILITANTES, indicada en la cronología vigente al momento del cierre del proceso de selección, aun cuando dicha fecha se modifique posteriormente en desarrollo del proceso.

| ACTIVIDAD | FECHA, HORA Y LUGAR SEGÚN CORRESPONDA |
|---|--|
| Publicación del informe definitivo de requisitos habilitantes | Fecha: 31 de agosto de 2021 Lugar: Página Web de Fiduprevisora S.A. https://www.fiduprevisora.com.co/obras-por-impuestos/ |

Según lo anterior la publicación del informe definitivo de requisitos habilitantes según cronología Vigente al momento del proceso de cierre del proceso de selección estaba programada para el día lunes 31 de



agosto del año en curso, este día se presentó una tasa de cambio representativa del mercado TRM de \$ 3.760,38 como se observa en la imagen adjunta a continuación.



Se determinará el porcentaje de acuerdo con los rangos establecidos en el cuadro que se presenta a continuación.

| NÚMERO | RANGO | PORCENTAJE DEL PROMEDIO MENSUAL DE FACTURACIÓN OFICIAL | % |
|--------|----------------|---|-----|
| 1 | DE 0,00 – 0,50 | Considerará el 65% del valor del Promedio Mensual de Facturación Oficial. | 65% |
| 2 | DE 0,51 – 0,99 | Considerará el 75% del valor del Promedio Mensual de Facturación Oficial. | 75% |

Tabla de Rangos TRM

Las centésimas de la tasa de cambio representativa del mercado TRM para el dólar del día de publicación del informe definitivo de requisitos habilitantes corresponde a 0,38 por lo que el porcentaje de promedio mensual de facturación oficial corresponde al 65%, dado que se encuentra dentro del rango 0,00 a 0,50.

Posteriormente se calculó el promedio mensual de facturación oficial (PMFO), dividiendo el valor del presupuesto oficial de la respectiva LPA expresado en SMMLV del año 2021 (221,0316227), entre el plazo establecido en los presentes términos de referencia (7 meses).



| Objeto | Presupuesto oficial | | Plazo | PFMO | 65% PFMO |
|--|---------------------|-------------|-------|------------|-----------|
| | \$ | SMMLV | meses | SMMLV/mes | SMMLV/mes |
| Realizar la interventoría técnica, administrativa, jurídica, de seguridad y salud en el trabajo, ambiental, social, contable y financiera para el proyecto: "Construcción de conexiones intradomiciliarias para las zonas más afectadas por el conflicto armado de los municipios de Medina y Guayabal de Siquima del departamento de Cundinamarca". | \$ 200.812.976 | 221,0316227 | 7 | 31,5759461 | 20,524365 |

De conformidad con lo anterior, se procedió a evaluar a cada uno de los oferentes, con los siguientes datos:

| PÁRAMETROS PARA LA PONDERACIÓN | |
|---|------------|
| Ponderación por (Promedio de facturación mensual total del proponente (PFMT)) | |
| Puntaje máximo | 10 |
| Puntaje mínimo | 0 |
| PMFO (SMMLV/mes) | 31,5759461 |
| % PMFO | 20,524365 |
| Vprop mod* | 2 |
| Propuestas a ponderar con $PFMT < PMFO * \%$ | 0 |
| Propuestas a ponderar con $PFMT \geq PMFO * \%$ | 1 |
| Relación PO (máximo de número de veces del PFMT permitido) | 1,5692388 |

| | | |
|--|-------------------------------|---------------------------------|
| *Vprop mod se establece de acuerdo al número de propuestas presentadas, para este proceso se presentaro 1 propuesta, lo que se ubica en el rango de 1 - 10 y por lo que se toma el valor de 2, como lo establece la tabla adjunta. | No. de Propuestas Presentadas | Valor a tomar ($VProp_{mod}$) |
| | 1 - 10 | 2 |
| | 11 - 20 | 3 |
| | 21 - 30 | 4 |
| | 31 - 40 | 5 |
| | 41 - 50 | 6 |
| | 51 - 60 | 7 |
| | 61 - 70 | 8 |
| | 71 - 80 | 9 |
| | ≥ 81 | 10 |



3.1. EVALUACIÓN DE REQUISITOS PONDERABLES

3.1.1. CONSORCIO INTERCON 2021

3.1.1.1. EVALUACIÓN EXPERIENCIA ESPECÍFICA ADICIONAL DEL PROPONENTE

El proponente presenta tres contratos, descritos a continuación:



| No. de orden | Contratante | Objeto | No. de contrato | Nombre Contratista/ Integrante que aporta experiencia | Fecha de Inicio | Fecha de Terminación | Tiempo de suspensión (Meses) | Tiempo Total Empleado (Meses) | Estado/ Finalizado/ Liquidado | Valor Total Ejecutado (\$) | (SMMLV) | Proporción participación | | | Valor acreditado |
|--------------|---|--|----------------------|---|-----------------|----------------------|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------|--------------------------|-------------------|-------------------------------|------------------|
| | | | | | | | | | | | | I, PN, PJ, C, UT | Participación (%) | Valor Total Ejecutado (SMMLV) | (SMMLV) |
| 1 | Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá - ESP | Interventoría para la identificación y corrección de conexiones erradas del humedal Juan Amarillo en el marco del plan de identificación de conexiones erradas (picce zona 1 y zona 2), en atención a la acción popular 479-01 saneamiento del río Bogotá (zona 2 - grupo 2) | 1-15-32100-1446-2018 | Consorcio Humedal/ Grupo Constructor Kapital S.A.S. | 15/04/2019 | 15/12/2020 | 5,00 | 15,3666667 | Finalizado | \$ 915.700.000,00 | 1.043,17 | C | 45% | \$ 412.065.000,00 | 469,43 |
| | | | | Consorcio Humedal/ Prociving S.A.S. | | | | | | | | | 25% | \$ 228.925.000,00 | 260,79 |
| 2 | Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá - ESP | Interventoría para la detección y corrección de conexiones erradas del cuenca Jaboque (psmv) en el marco del plan de identificación de conexiones erradas (picce zona 2 - acción popular / sentencia rio Bogotá 479-01-2014) | 1-15-32300-1480-2018 | Consorcio Jaboque/ Grupo Constructor Kapital S.A.S. | 1/04/2019 | 30/11/2020 | 5,00 | 15,3333333 | Finalizado | \$ 780.000.000,00 | 888,58 | C | 45% | \$ 351.000.000,00 | 399,86 |
| | | | | Consorcio Jaboque/ Prociving S.A.S. | | | | | | | | | 25% | \$ 195.000.000,00 | 222,15 |



| No. de orden | Contratante | Objeto | No. de contrato | Nombre Contratista/ Integrante que aporta experiencia | Fecha de Inicio | Fecha de Terminación | Tiempo de suspensión (Meses) | Tiempo Total Empleado (Meses) | Estado/ Finalizado/ Liquidado | Valor Total Ejecutado (\$) | (SMMLV) | Proporción participación | | | Valor acreditado |
|--------------|------------------------------|--|--------------------|---|-----------------|----------------------|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------|---------|--------------------------|---------------------|-------------------------------|------------------|
| | | | | | | | | | | | | I, PN, PJ, C, UT | Participación (%) | Valor Total Ejecutado (SMMLV) | (SMMLV) |
| 3 | Fiduciaria La Previsora S.A. | Interventoría técnica, administrativa, financiera, contable, ambiental, social y jurídica para el proyecto: "construcción de conexiones intradomiciliarias para las zonas más afectadas por el conflicto armado Zomac de departamento de Cundinamarca a desarrollarse en los municipios de Paratebuena, La Palma, Viotá, Chaguaní, Pulí" | 3-1-85971-001-2019 | Consortio Intersan/ Grupo Constructor Kapital S.A.S. | 7/10/2019 | 27/09/2020 | 1,77 | 10,1333333 | Finalizado | \$ 252.215.463,00 | 287,33 | C | 60% | \$ 151.329.277,80 | 172,40 |
| | | | | Consortio Intersan/ Procliving S.A.S. | | | | | | | | | 40% | \$ 100.886.185,20 | 114,93 |
| | | | | | | | | | | | | | \$ 1.439.205.463,00 | 1.639,55 | |

Se concluye según revisión de información, lo siguiente:

| DESCRIPCIÓN | OBSERVACIÓN | EVALUACIÓN | FOLIO (s) |
|--|---|------------|--|
| <p>1. Se otorgará hasta un máximo de 50 puntos, a aquellos proponentes que acrediten dentro de su experiencia, contratos terminados, que tengan como objeto o que contengan dentro de su alcance: Interventoría de proyectos de construcción de acueductos y/o alcantarillados. Se asignará 25 PUNTOS por cada contrato presentado y que cumpla con las condiciones antes señaladas, siendo 50 el puntaje máximo a obtener.</p> <p>2. Se otorgará máximo 10 puntos, a aquellos proponentes que acrediten en máximo un contrato terminado y ejecutado de interventoría de proyectos de construcción de conexiones intradomiciliarias bajo el mecanismo de obras por impuestos ejecutado con Fiduprevisora S.A., y/o ejecutado en cualquiera de los municipios ZOMAC.</p> <p>Se otorgará cero (0) puntos a aquellos proponentes que no acrediten dichas condiciones</p> <p>Para la acreditación de la experiencia se deberán acreditar las mismas condiciones del capítulo “Reglas para la acreditación de la experiencia”</p> <p>NOTA 1: Las condiciones descritas en los numerales 1 y 2 se podrán acreditar con los mismos contratos.</p> | <p>El proponente presenta 3 contratos con los que pretende validar los requisitos de los términos de referencia. Los contratos aportados cumplen con lo requerido en este numeral de los términos de referencia.</p> | CUMPLE | <p>Correo 1 - Parte 2 - Pág. 1 - 111</p> |
| | <p>1. El contrato No. 1 contiene dentro de su alcance interventoría para la identificación y corrección de conexiones erradas del humedal Juan Amarillo en el marco del plan de identificación de conexiones erradas (picce zona 1 y zona 2), en atención a la acción popular 479-01 saneamiento del río Bogotá (zona 2 - grupo 2), incluyo instalación de redes de alcantarillado, cumpliendo con el requisito 1.)</p> | | <p>Correo 1 - Parte 2 - Pág. 3 - 25</p> |
| | <p>2. El contrato No. 2 contiene dentro de su alcance interventoría para la detección y corrección de conexiones erradas del cuenca Jaboque (psmv) en el marco del plan de identificación de conexiones erradas (picce zona 2 - acción popular / sentencia río Bogotá 479-01-2014), incluyo instalación de redes de alcantarillado, cumpliendo con el requisito 1.)</p> | | <p>Correo 1 - Parte 2 - Pág. 26 - 44</p> |



| DESCRIPCIÓN | OBSERVACIÓN | EVALUACIÓN | FOLIO (s) |
|-------------|---|------------|---|
| | 3. El contrato No. 3 contiene dentro de su alcance interventoría para el proyecto: "construcción de conexiones intradomiciliarias para las zonas más afectadas por el conflicto armado Zomac de departamento de Cundinamarca, incluyo reparación de 314 acometidas de acueducto", cumpliendo con el requisito 2.) | | Correo 1 - Parte 2 - Pág. 45 - 111 |

3.1.1.2. RESULTADO OBTENIDO EXPERIENCIA ESPECÍFICA ADICIONAL DEL PROPONENTE

PUNTAJE OBTENIDO

| CONTRATO | PUNTAJE OBTENIDO |
|--------------|------------------|
| 1 | 25 |
| 2 | 25 |
| 3 | 10 |
| TOTAL | 60 |

Puntaje obtenido por experiencia específica adicional del proponente: **60 puntos**

3.1.1.3. EVALUACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA

Oferta económica

| Concepto | Cantidad meses | Valor mensual | Valor Total | Valor Total |
|--|----------------|------------------|-------------------|--------------------------|
| Interventoría Proyecto | 7 | \$ 22.901.840,00 | \$ 160.312.880,00 | \$ 160.312.880,00 |
| | | IVA | \$ 30.459.447,00 | \$ 30.459.447,00 |
| Total contrato de interventoría | | | \$ 190.772.327,00 | \$ 190.772.327,00 |



Formulario “Cálculo de factor multiplicador”

| No. | CONCEPTO | FM | Verificación |
|-------------|--|---------------|---------------|
| 1 | SALARIO ORDINARIO | 100% | 100% |
| 2 | PRESTACIONES (Expresadas cómo % de 1) | 86,29% | 86,29% |
| 2,1 | Prima anual | 8,33% | |
| 2,2 | Cesantía anual | 8,33% | |
| 2,3 | Intereses a las cesantías | 1,00% | |
| 2,4 | Vacaciones anuales | 4,17% | |
| 2,5 | Seguridad social | 27,46% | 27,46% |
| 2.5.1 | PENSIÓN | 12,00% | |
| 2.5.2 | SALUD | 8,50% | |
| 2.5.3 | ARL | 6,96% | |
| 2,6 | Subsidio familiar | 4,00% | |
| 2,7 | SENA | 2,00% | |
| 2,8 | ICBF | 3,00% | |
| 2,9 | Seguros de ley | 4,00% | |
| 2,10 | Indemnización de ley | 1,00% | |
| 2,11 | Otros | 23,00% | 23,00% |
| 2.11.1 | Incapacidad no cubierta, seguridad social y medicina prepagada | 5,00% | |
| 2.11.2 | Dotación | 6,00% | |
| 2.11.3 | Auxilios varios | 7,00% | |
| 2.11.4 | Prestaciones extralegales | 5,00% | |
| 3 | GASTOS GENERALES Y DE ADMINISTRACIÓN (Expresados cómo % de 1) | 68,71% | 68,71% |
| 3,1 | Gastos directos no reembolsables | 36,50% | 36,50% |
| 3.1.1 | Arrendamientos oficinas | 6,00% | |
| 3.1.2 | Servicios públicos | 4,00% | |
| 3.1.3 | Mantenimiento y operación oficinas | 4,00% | |
| 3.1.4 | Útiles y papelería | 4,00% | |
| 3.1.5 | Gastos legales y bancarios | 2,00% | |
| 3.1.6 | Capacitación personal | 3,00% | |
| 3.1.7 | Vigilancia y aseo | 8,00% | |
| 3.1.8 | Jubilaciones | 0,00% | |
| 3.1.9 | Revistas y publicaciones técnicas | 0,00% | |
| 3.1.10 | Actualización tecnológica (software, equipos, etc.) | 1,50% | |



| | | | |
|---------------------------------------|---|----------------|---------|
| 3.1.11 | Afiliación a asociaciones profesionales | 1,00% | |
| 3.1.12 | Sistematización administración | 3,00% | |
| 3,2 | Salarios y prestaciones no reembolsables | 19,21% | 19,21% |
| 3.2.1 | Personal administrativo | 9,00% | |
| 3.2.2 | Personal técnico no facturable | 3,21% | |
| 3.2.3 | Personal técnico con salario por encima de topes. | 4,00% | |
| 3.2.4 | Preparación de propuestas | 3,00% | |
| 3,3 | Otros gastos no reembolsables | 10,00% | 10,00% |
| 3.3.1 | Costo capital de trabajo | 1,00% | |
| 3.3.2 | Seguros | 7,00% | |
| 3.3.3 | Relaciones publicas y gastos de representación | 1,00% | |
| 3.3.4 | Depreciación instalaciones y equipos de oficina | 1,00% | |
| 3,4 | Asesoría legal permanente | 3,00% | 3,00% |
| 4 | HONORARIOS (Como % de 1) | 15,00% | 15,00% |
| Factor multiplicador = 1+2+3+4 | | 270,00% | 270,00% |



Desglose de la oferta económica

| 1. COSTOS DIRECTOS DE PERSONAL | | | | | | | |
|--|--------|--------------------------|------------------------------|---------------------|------------------|---|-----------------------|
| Personal especialista, profesional o de apoyo. | Unidad | Cantidad de personas (1) | Porcentaje de dedicación (2) | Tiempo en meses (3) | Salario base (4) | Valor parcial costos directos de personal (1)*(2)*(3)*(4) = (5) | Verificación |
| Director de Interventoría | mes | 1 | 50% | 7 | \$ 3.500.000 | \$ 12.250.000 | \$ 12.250.000 |
| Ing. residente obra civil | mes | 1 | 100% | 7 | \$ 2.600.000 | \$ 18.200.000 | \$ 18.200.000 |
| Residente social | mes | 1 | 100% | 7 | \$ 1.970.000 | \$ 13.790.000 | \$ 13.790.000 |
| Inspector de obra | mes | 1 | 100% | 6 | \$ 1.700.000 | \$ 10.200.000 | \$ 10.200.000 |
| Residente ambiental y SST | mes | 1 | 30% | 6 | \$ 2.000.000 | \$ 3.600.000 | \$ 3.600.000 |
| Subtotal costos directos de personal = Sumatoria de (5) = (6) | | | | | | \$ 58.040.000 | \$ 58.040.000 |
| Factor multiplicador - FM = (7) | | | | | | 2,70 | 2,70 |
| Total costos directos de personal = (6) * (7) = (A) | | | | | | \$ 156.708.000 | \$ 156.708.000 |

| 2. OTROS COSTOS DIRECTOS | | | | | | | |
|--|--------|--------------|-------------------------------|-----------------------------|------------------|--|---------------------|
| Descripción | Unidad | Cantidad (8) | Porcentaje de uso mensual (9) | Tiempo de uso en meses (10) | Valor / mes (11) | Valor parcial otros costos directos (8)*(9)*(10)*(11) = (12) | Verificación |
| Transporte en vehículo. Incluye conductor | mes | 1 | 10% | 7 | \$ 3.149.828,57 | \$ 2.204.880,00 | \$ 2.204.880 |
| Ensayos de laboratorio | mes | 1 | 100% | 7 | \$ 200.000,00 | \$ 1.400.000,00 | \$ 1.400.000 |
| Total otros costos directos = Sumatoria de (12) = (B) | | | | | | \$ 3.604.880,00 | \$ 3.604.880 |

| | | | | |
|---|----|-----------------------|----|----------------------|
| Total Interventoría = Sumatoria de (A) + (B) = (C) | \$ | 160.312.880,00 | \$ | 160.312.880 |
| IVA = 19% * (C) = (D) | | 19,00% | \$ | 30.459.447,00 |
| Total Interventoría incluido IVA = Costo total = (C) + (D) | \$ | 190.772.327,00 | \$ | 190.772.327 |



Se concluye según revisión de información, lo siguiente:

| DESCRIPCIÓN | OBSERVACIÓN | EVALUACIÓN | FOLIO (s) |
|--|--|---------------|--|
| Para el desarrollo del Contrato de Interventoría, los proponentes deben enmarcar su oferta entre el valor mínimo (\$190.772.327) y máximo (\$200.812.976), es decir, no podrán presentar un valor inferior al valor mínimo, ni superior al valor máximo del presupuesto estimado por proyecto. | El valor de la propuesta presentada es \$190.772.327; se evidencia que no presenta ningún error de tipo aritmético y se encuentra dentro del presupuesto estimado máximo y mínimo permitido. | CUMPLE | Correo 2 - 18. Económica /Anexo No. 8. Oferta económica 0221BO Completa I.U.S. Def |
| El proponente deberá diligenciar y presentar el Anexo No. 8: Oferta económica, Anexo No. 8.1: Formulario Cálculo de factor multiplicador y Anexo No. 8.2: Desglose oferta económica. | El proponente adjunta los anexos requeridos diligenciados y firmados por el representante legal, en formato Excel y PDF, no presentan diferencias. | | |
| El valor total de la propuesta del proyecto debe incluir el IVA | La propuesta incluye IVA. | | |
| El costo total de la propuesta económica debe ser igual al costo total obtenido al realizar revisión aritmética | El costo de total de la propuesta económica presentada es igual al obtenido al realizar la revisión aritmética, no presenta errores o imprecisiones de este tipo y se encuentra dentro de los rangos máximo y mínimo establecidos en la presente licitación. | | |
| El valor del ofrecimiento económico o posterior a la corrección aritmética supera el presupuesto estimado del proyecto o es menor al valor mínimo estimado del presupuesto del proyecto. | | | |
| Todos los valores tanto unitarios como totales, se deben ajustar bien sea por exceso o por defecto al peso, así: Cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco se aproxima por exceso al número entero siguiente del peso y cuando la fracción decimal del peso sea inferior a cinco se aproxima por defecto al número entero del peso; en caso contrario, el Contratante efectuará dicho ajuste. | La oferta económica y desglose de la misma cumplen con este requisito. | | |



| | | |
|---|--|--|
| La propuesta económica se vea afectada por el factor multiplicador. | La propuesta es afectada por el factor multiplicador | |
|---|--|--|

Cálculo puntaje oferta económica

$$P = 20 * \frac{A}{B}$$

A = ofrecimiento económico (revisado sin IVA) de la propuesta de menor valor

B = ofrecimiento económico (revisado sin IVA) de la propuesta evaluada

En base a la información presentada se tienen los siguientes datos:

| Proponente | Oferta económica sin IVA |
|------------|--------------------------|
| P1 | \$ 160.312.880,00 |

El proponente obtiene un puntaje de 20 puntos.

| | |
|---------------------------------------|----|
| ¿El oferente cumple con el requisito? | SI |
| Puntaje obtenido | 20 |

Puntaje obtenido oferta económica: **20 puntos**

3.1.1.4. EVALUACIÓN PROMOCIÓN A LA INDUSTRIA NACIONAL

El proponente adjunta Anexo No. 10 – Promoción a la industria nacional debidamente firmado por el representante legal.

| | |
|---------------------------------------|----|
| ¿El oferente cumple con el requisito? | SI |
| Puntaje obtenido | 10 |

Puntaje obtenido promoción a la industria nacional: **10 puntos**

3.1.1.5. EVALUACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL

El proponente presentó un contrato el cual es válido para el cálculo efectuado teniendo en cuenta los requisitos exigidos en los términos de referencia, descritos a continuación:



Se realiza el cálculo de la VFA y PMF por cada uno de los contratos y por la totalidad para identificar la PMFT aportado por el oferente.



| No. de orden | Contratante | Objeto | No. de contrato | Nombre Contratista/ Integrante que aporta experiencia | Fecha de Inicio | Fecha de Terminación | Tiempo de suspensión (Meses) | Tiempo Total Empleado (Meses) | Estado/ Finalizado/ Liquidado | Valor Total Ejecutado (\$) | (SMMLV) | Proporción participación | | | VFA | PFM | Aceptación Experiencia General (SI/ NO) |
|--------------|------------------------------|---|-----------------|---|-----------------|----------------------|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------|---------|--------------------------|-------------------|-------------------------------|-------------|------------|---|
| | | | | | | | | | | | | I, PN, PJ, C, UT | Participación (%) | Valor Total Ejecutado (SMMLV) | (SMMLV) | (VFA/n) | |
| 1 | Alcaldía Municipal de Ortega | Contratar la interventoría técnica, administrativa, financiera, ambiental y jurídica a las obras que se generen en el cumplimiento del contrato de obra cuyo objeto es construcción de unidades sanitarias familiares para el área rural del municipio de ortega - en desarrollo del proyecto mejoramiento del saneamiento básico y la gestión ambiental en el sector rural del municipio de Ortega Tolima. | 265 de 2013 | Consorcio Interortega/ Grupo Constructor Kapital S.A.S. | 2/11/2014 | 9/7/2015 | 2.7000000 | 19.1333333 | Finalizado | \$ 276,197,400.00 | 428.64 | C | 90% | \$ 248,577,660.00 | 385.7804920 | 20.1627435 | SI |
| | | | | | | | | | | | | | \$ 248,577,660.00 | 385.7804920 | | | |



| Número de contratos acreditados válidos | | |
|---|---------------------|----------------------------------|
| Número de contratos | 1 | |
| Relación del plazo aportado por el proponente | | |
| Oferente evaluado | Tiempo en ejecución | Plazo aportado por el proponente |
| 1 | 7 | 19,133 |
| Relación del PFMT aportado por el proponente | | |
| Módulo evaluado | 65% PMFO | PFMT aportado por el proponente |
| 1 | 20,5243650 | 20,1627435 |

De acuerdo a lo anterior se determina que el PFMT aportado por el oferente es menor al PMFO% por lo que se aplica la siguiente fórmula para calcular el puntaje:

a) Si el $PFMT \leq \% PMFO$ se aplicara la siguiente fórmula:

$$X1 = P_{max} - \left(\frac{P_{max}}{(\% * PMFO)^2} \right) * (PFMT - (\% * PMFO))^2$$

| No. Propuesta | Proponente | Calificación definitiva del proponente | Número de contratos acreditados válidos | Ponderación por PFMT | | |
|---------------|--------------------|--|---|----------------------|------------------|-----------|
| | | | | PFMT Acreditado | Puntaje obtenido | PFMT/PMFO |
| | | | | (SMMLV/mes) | (Puntos) | Valor |
| 1 | Consorcio Intercon | HÁBIL | 1 | 20,1627435 | 9,9968957 | 0,639 |

Para la asignación de este puntaje se aplicará el redondeo a la diezmillonésima, es decir, máximo siete (7) decimales, así: cuando la cienmillonésima sea igual o superior a cinco (5) se redondeará (mediante la fórmula =Redondear (número;7) de Excel), por exceso a la diezmillonésima siguiente y



cuando la cienmillonésima sea inferior a cinco (5) se redondeará (mediante la fórmula =Redondear (número;7) de Excel) por defecto al número entero de la diezmillonésima.

Además al tratarse de un consorcio, se verifica que cumpla con el requisito establecido en TDR, mencionado a continuación: “Así mismo, en el caso del proponente plural en el que el integrante que acredita la mayor experiencia requerida para efectos del Promedio de Facturación Mensual Total (PFMTc), calculada y expresada como el PFMTi de los contratos acreditados de cada integrante en términos de SMMMLV, comparada con cada uno de los demás integrantes, y cuya participación en la composición del consorcio o unión temporal sea menor que veinticinco (25%) por ciento, obtendrá una calificación de cero (0,0) puntos y la propuesta será considerada como no hábil técnicamente.”

| Integrante Consorcio | % de participación | VFA Total aportado | Plazo total aportado | PMFT aportado por integrante | ¿El integrante tiene una participación del 25%? | Condición de cumplimiento |
|----------------------------------|--------------------|--------------------|----------------------|------------------------------|---|---------------------------|
| Prociving S.A.S. | 40% | -- | -- | -- | | |
| Grupo Constructor Kapital S.A.S. | 60% | 385,7804920 | 19,1333333 | 20,1627435 | SI | CUMPLE |

Puntaje obtenido por experiencia del proponente: **9,9968957 puntos**

3.2. RESUMEN EVALUACIÓN DE REQUISITOS PONDERABLES

Una vez aplicados los criterios de ponderación consignados en el numeral 6 al proponente habilitado se obtuvieron los siguientes resultados:

| ÍTEM | PROPONENTE | TOTAL |
|------|--------------------|------------|
| P1 | CONSORCIO INTERCON | 99,9968957 |

De acuerdo con la calificación se establece el siguiente orden de elegibilidad:

| LUGAR | No. PROPONENTE | PROPONENTE | PUNTAJE |
|-------|----------------|--------------------|------------|
| 1 | P2 | CONSORCIO INTERCON | 99,9968957 |

Conforme a lo anterior, el proponente con mayor puntaje es: **CONSORCIO INTERCON**



3.3. RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR

Por lo anterior, el comité evaluador recomienda asignar el Contrato para **REALIZAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, JURÍDICA, DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, AMBIENTAL, SOCIAL, CONTABLE Y FINANCIERA PARA EL PROYECTO: “CONSTRUCCIÓN DE CONEXIONES INTRADOMICILIARIAS PARA LAS ZONAS MÁS AFECTADAS POR EL CONFLICTO ARMADO DE LOS MUNICIPIOS DE MEDINA Y GUAYABAL DE SIQUIMA DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA”** a **CONSORCIO INTERCON**, por valor de **CIENTO NOVENTA MILLONES SETESCIENTOS SETENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS VEINTISIETE PESOS MCTE (\$190.772.327)** incluido el Impuesto al Valor Agregado IVA, costos, gastos, impuestos, tasas tributos y contribuciones de orden local y nacional, utilidad y demás contribuciones a que hubiere lugar.

El presente informe se publica a los seis (06) días del mes de septiembre del año 2021.

Publíquese,

ORIGINAL
FIRMADO

COMITÉ EVALUADOR DESIGNADO
FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., vocera y administradora del
P.A. BOEHRINGER OBRA CIVIL MUNICIPIOS CUNDINAMARCA – OXI

Elaboró: Laura Natalia Corredor - Profesional jurídico Obras por Impuestos

Lina Paola Gómez - Profesional técnico Obras por Impuestos

Pablo David González –Coordinador Técnico y Financiero Obras por Impuestos

Revisó y aprobó: Luisa Fernanda Monroy - Coordinadora Jurídica Obras por Impuestos

